

SEA DOKUMENTACE

VYHODNOCENÍ VLIVU ÚZEMNÍHO PLÁNU BŘEZINA NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

paré č. 2

Kreslil	Vypracoval	Vypracoval	Projektant	Ing. Milena Morávková projekt. a porad. činnost v obl. ekologie Nevanova 1069/37, 163 00 PRAHA 6 tel. 235 31 13 46
	Ing. Morávková		Ing. Morávková	
k.ú.: Březina u Mnichova Hradiště				
Předkladatel: Město Mnichovo Hradiště				
Akce: VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE BŘEZINA NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ				Datum: 06/2008
Obsah: VYHODNOCENÍ ÚP BŘEZINA NA ŽP				Formát:
				Zak.číslo: 0274/2008
				Arch.číslo: U-MB-190
				Měřítko: Číslo přílohy: A

Úvod	1
Identifikační údaje	2
 A. Vyhodnocení vlivu koncepce územního plánu na životní prostředí	
A. 1 Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni	3
A. 1. 1 Důvody pořízení koncepce a hlavní cíle rozvoje	3
A. 1. 2 Urbanistická koncepce	3
A. 1. 2. 1 Vymezení území	3
A. 1. 2. 2 Širší územní vztahy	3
A. 1. 2. 3 Koncepce řešení	4
A. 1. 3 Vztah k jiným koncepcím	5
A. 2 Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho pravděpodobný vývoj bez provedení koncepce	9
A. 2. 1 Ovzduší a klima	9
A. 2. 1. 1 Klimatická charakteristika	9
A. 2. 1. 2 Zdroje znečišťování ovzduší	9
A. 2. 1. 3 Imisní limity	12
A. 2. 1. 3 Kvalita ovzduší oblasti	12
A. 2. 2 Voda	14
A. 2. 2. 1 Povrchové vody	14
A. 2. 2. 2 Záplavové území	15
A. 2. 2. 3 Podzemní vody, zásobování vodou a ochranná pásma	16
A. 2. 2. 4 Odpadní vody	17
A. 2. 3 Hluk a vibrace	18
A. 2. 4 Nerostné suroviny, seismická.....	24
A. 2. 5 Radonové riziko	24
A. 2. 6 Nakládání s odpady	24
A. 2. 7 Ochrana přírody a krajiny.....	25
A. 2. 7. 1 Geomorfologie a biogeografie	25
A. 2. 7. 2 Typologie krajiny	26
A. 2. 7. 3 Aktuální stav krajiny	26
A. 2. 7. 4 Ochrana přírody	27
A. 2. 7. 5 Územní systém ekologické stability	28
A. 2. 8 Půdní fond	29
A. 2. 8. 1 Zemědělský půdní fond	30
A. 2. 8. 2 Pozemky určené k plnění funkce lesa	33
A. 3 Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny	33
A. 3. 1 Hluk	33
A. 3. 1. 1 Očekávaná úroveň zatížení ze silniční a železniční dopravy	34
A. 3. 1. 2 Očekávaná úroveň zatížení z leteckého provozu	37
A. 3. 2 Ovzduší	38
A. 3. 3 Voda	46
A. 3. 3. 1 Zásobování pitnou vodou	46
A. 3. 3. 2 Odkanalizování	47
A. 3. 3. 3 Záplavové území	47
A. 3. 4 Půdní fond	48
A. 3. 4. 1 Zemědělský půdní fond	48
A. 3. 4. 2 Pozemky určené k plnění funkce lesa	50
A. 3. 5 Ekosystémy a krajinný ráz	51
A. 3. 5. 1 Ochrana přírody a krajiny	51
A. 3. 5. 2 Územní systém ekologické stability	51
A. 3. 5. 3 Krajinný ráz, kompoziční vztahy	52

A. 4	Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptací oblasti	54
A. 5	Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant	57
A. 6	Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení	57
A. 7	Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí	57
A. 7. 1	Pro řešení dopravní situace v obci	57
A. 7. 2	Pro stav výhledové akustické situace	58
A. 7. 3	Pro zajištění kvality ovzduší	58
A. 7. 4	Pro návrh odkanalizování území a odtokové poměry	59
A. 7. 5	Pro ochranu zemědělské půdy	59
A. 7. 6	Pro ochranu přírody a krajiny	59
A. 7. 7	Pro ochranu krajinného rázu	60
A. 8	Zhodnocení způsobu zpracování cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení	60
A. 9	Stanovení ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí	61
A. 10	Netechnické shrnutí výše uvedených údajů	62
A. 11	Závěry a doporučení ke koncepci	64
	Přehled výchozích podkladů	65

Seznam příloh:

Přílohy k textu

Grafické

- Příloha č. 1 Rozvojové lokality dle zadání ÚP Březina
- Příloha č. 2 Změna lokality č. 8 dle hodnocení SEA
- Příloha č. 3 ÚSES - širší vztahy
- Příloha č. 4 Ochranná pásma letiště
- Příloha č. 5 Hlukové zóny letiště Mnichovo Hradiště
Pro výhledový letecký provoz

Doklady odborné způsobilosti

- Osvědčení odborné způsobilosti č.j. 6774/1095/OPV/93 ze dne 11.10.1994
- Rozhodnutí o prodloužení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku podle §19 zákona 100/2001 Sb., č.j. 41642/ENV/06 ze dne 21.6.2006

Samostatné přílohy

- **Výpočet očekávané úrovně zatížení vybraných území obce Březina hlukem ze silniční a železniční dopravy** (č.j. 0804/08)
Ing. Zdeněk Zapletal, Křenická 2254/9, 110 00 Praha 10
duben 2008
- **Výpočet znečištění ovzduší vybraných území obce Březina**
Technická zpráva č. 0805/011
Ing. Vladimír Závodský, autorizovaná osoba ke zpracování rozptylových studií
Na Ohradě 1211/6, 130 00 Praha 3
květen 2008

Úvod

Důvodem pro vypracování hodnocení územně plánovací dokumentace obce Březina na životní prostředí je Koordinované stanovisko Krajského úřadu Středočeského kraje k zadání návrhu územního plánu obce Březina č.j. 145823/2007/KUSK ze dne 26.10.2007, ve kterém je mj. konstatováno:

Dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) (V. Žák I. 539)

- orgán posuzování vlivů záměrů na životní prostředí jako dotčený orgán podle § 10i odst. 3 zákona sděluje: Předložený Návrh zadání územního plánu obce Březina vymezuje většinou plochy pro bydlení venkovské individuální. Z hlediska zákona nemáme k většině předložených návrhů připomínky, kromě lokalit pod označením č. 5 Černava – bydlení venkovské individuální, č. 6 Černava západ – drobná výroba, služby, skladové plochy a č. 8 Letiště Hoškovice – občanská vybavenost.

Na základě předloženého návrhu zadání v souladu s ustanovením § 47 odst. 2 stavebního zákona, ustanovení dle § 10i odst. 3 zákona a kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona **požadujeme zpracování vyhodnocení vlivů** Návrhu zadání územního plánu obce Březina **na životní prostředí** (tzv. SEA) pro lokality č. 5, 6 a 8 dle přílohy stavebního zákona.

Ve vyhodnocení bude vypracována kapitola závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska dotčeného orgánu s uvedením jasných výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí s lokalitou souhlasit, souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění nebo nesouhlasit.

K požadavku nás vedou především tyto důvody:

Lokality č. 5 a 6 jsou nepatřičně umístěny vedle sebe. Umístění ploch pro obytnou zástavbu vedle průmyslové a pro sklady může při projednávání konkrétních projektů (dle EIA) přinést problémy spočívající v nedořešených záležitostech týkajících se především hlukových poměrů, čistoty ovzduší, pohledových, dopravních apod. Někdy sehrává důležitou roli i časové hledisko, tj. pozemky, které budou dříve využity mohou výrazně limitovat výstavbu na sousední lokalitě. Je proto nezbytné podrobněji vyhodnotit vzájemné vztahy mezi oběma plochami (včetně lokality č. 8, která bude pravděpodobně významně generovat zvýšené dopravní intenzity na přilehlé stávající komunikaci) a podrobněji specifikovat možnosti rozvoje na obou plochách.

Lokalita č. 8 svým plošným rozsahem, ač je umístěna mimo souvislou obytnou zástavbu, bude dopravně pravděpodobně nejlépe dostupná z rychlostní silnice R10 s nájezdem na opačném konci obce Březina. Celkově může vznik této nové rozsáhlé industriální zóny způsobit v obci významné zvýšení intenzity dopravy a tím i zvýšení hladiny hluku a imisí, které výstavbou nové obchvatové komunikace R10 byly podstatně sníženy a přinesly do obce výrazné zklidnění a zvýšení bezpečnosti.

Na základě předložených podkladů tedy odvozujeme, že výše uvedené návrhy (v lokalitách č. 6 a 8) zakládají rámec pro realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona. Proto požadujeme jejich vyhodnocení dle zákona č. 100/2001 Sb. jak výše uvedeno s vyhodnocením vzájemných vazeb. Umísťování do bezprostředního sousedství plochy určené pro bydlení vedle ploch pro výrobu a sklady (a dosavadní zkušenosti to jednoznačně potvrzují) může způsobit, bez podrobnějšího vyhodnocení a vymezení možností využití, problémy při projednávání jednotlivých projektů převážně výrobně-obchodního charakteru.

Vyhodnocení vlivu konceptu územního plánu obce Březina na životní prostředí je provedeno dle přílohy č. 5 k vyhlášce č. 500/2006, o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. Jedná se o část A obsahu přílohy.

Rámcový obsah vyhodnocení vlivu koncepce územního plánu obce Březina na životní prostředí odpovídá příloze k zákonu č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon). Vyhodnocení vlivu na evropsky významnou lokalitu (EVL) ani ptačí oblast (PO) nebylo požadováno.

Identifikační údaje

Identifikační údaje o pořizovateli a předkladateli ÚPD

Pořizovatel: **Městský úřad Mnichovo Hradiště**
odbor výstavby a životního prostředí
Masarykovo náměstí 1
295 21 Mnichovo Hradiště

Předkladatel: **Obec Březina**
294 11 Loukov u Mnichova Hradiště
zástupce: p. Petr Vávra, starosta obce

Identifikační údaje o koncepci

Název: **Územní plán obce Březina - koncept řešení**
Kraj: Středočeský

Zpracovatel koncepce: **DOMI spol. s r.o.**
Architektonický ateliér
Ing. arch. Dana Šmejkalová
autorizovaný architekt
Dejvická 2, 160 00 Praha 6
tel: 233 338 782

Identifikační údaje o zpracovateli vyhodnocení vlivu na životní prostředí

Zpracovatel vyhodnocení: **Ing. Milena Morávková**
projektová a poradenská činnost v oblasti ekologie
Nevanova 1069/37, 163 00 Praha - Řepy
tel.: 235 31 13 46
e-mail: milmoravkova@volny.cz
oprávněná osoba podle §19 zákona č. 100/2001 Sb.,
o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých
souvisejících zákonů
osvědčení odborné způsobilosti č.j.: 6774/1095/OPV/93
ze dne 11.10.1994

Spolupráce:

Hluk: **Ing. Zdeněk Zapletal**
posuzování vlivu na životní prostředí - hluk
Křenická 2254/9, 100 00 Praha 10

Ovzduší: **Ing. Vladimír Závodský**
autorizovaná osoba ke zpracování rozptylových studií
Na Ohradě 1211/6, 130 00 Praha 3

A. Vyhodnocení vlivu koncepce územního plánu na životní prostředí

A. 1 Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni

A. 1. 1 Důvody pořízení koncepce a hlavní cíle rozvoje

Důvodem pro pořízení územního plánu katastrálního území Březina je chybějící územně plánovací nástroj, kterým by byla dána jasná koncepční osnova pro optimální rozvoj funkcí v území. Hlavním cílem územního plánu je stanovit dlouhodobě platnou urbanistickou koncepci kvalitativního rozvoje území. Koncepci, která bude vycházet z principů udržitelného rozvoje, z potřeby ochrany stávajících přírodních, civilizačních a kulturních hodnot a vytvářet podmínky pro vznik hodnot nových.

Po veřejnoprávním projednání a schválení obecním zastupitelstvem se územní plán obce stane základním dokumentem, podle kterého budou jednotlivé orgány a instituce místní samosprávy a státní správy usměrňovat a řídit rozvoj jednotlivých funkcí, dbát na optimální využití územně technických možností místa a celého správního území a zajišťovat tak kvalitní životní prostředí pro všechny bydlící a podnikající občany obce.

A. 1. 2 Urbanistická koncepce

A. 1. 2. 1 Vymezení řešeného území

Řešené území je vymezeno katastrální hranicí obce Březina u Mnichova Hradiště, které zahrnuje dvě místní části: Březinu a osadu Honsob.

rozloha katastrálního území činí:	561,9 ha
počet obyvatel:	382 obyvatel
plocha zemědělského půdní fondu:	356,1 ha
plocha pozemků určených k plnění funkcí lesa:	44,2 ha
nadmořská výška území:	230 - 250 m n.m.

A. 1. 2. 2 Širší územní vztahy

Katastrální území obce je z hlediska státní správy začleněno do Středočeského kraje. Obec Březina se nachází se v jeho severní části a je od bývalého okresního města Mladé Boleslavi vzdálena severně 14 km. Od Mnichova Hradiště je obec vzdálena 6 km severním směrem. Katastrálním územím prochází rychlostní komunikace R10 Praha – Turnov. Obcí vedou komunikace II/610, III/26814 a III/2689 a železniční trať 070 (Praha-)Všetaty-Turnov-Liberec. Severním okrajem protéká řeka Jizera, jedná se o nadmístní územní systém ekologické stability.

Do řešeného území zasahuje Chráněná krajinná oblast Český ráj. Hranice je vedena po hrázi rybníka Žabakor. Součástí CHKO jsou přírodní rezervace Žabakor a Příhrazské skály. Turisticky atraktivní oblast Drábských světniček a Příhrazských skal má v Březině svůj výchozí bod.

Základní občanská vybavenost je v obci dostačující. Za vyšší a specifickou vybaveností dojíždějí občané do Mnichova Hradiště nebo do Mladé Boleslavi. V zájmovém území dnes žije 382 obyvatel. Počet domů je uváděn 139 (v Březině 124 a v Honsobu 15). Z toho trvale obydlených je v Březině 112 a v Honsobu 13.

Vzhledem k tomu, že obec je dobře napojena na komunikaci Praha – Liberec - Harrachov a že má v blízkosti Český ráj, dá se předpokládat, že se stane vyhledávaným místem pro bydlení. Nadmořská výška se pohybuje v rozmezí 230 až 250 m n. m.

A. 1. 2. 3 Koncepce řešení

Rozvojové plochy pro výstavbu jsou navrženy v rozsahu cca 24,6 ha. Z toho pro bydlení 11,4 ha, pro občanskou vybavenost 10,4 ha, pro drobnou výrobu, služby a skladové plochy 2,1 ha a pro veřejnou zeleň 0,7 ha. Celkově se počítá asi s nárůstem obyvatelstva 25 %.

Březina a Honsob by se měly vzhledem k blízkosti Českého ráje stát nejenom místem k bydlení ale i střediskem turismu a cestovního ruchu.

Rozvojové plochy jsou rozděleny do těchto lokalit:

Zastavitelné plochy

Z1 Pruta - bydlení venkovské individuální (Bi)

území navazující na zastavěné území obce Březina při jejím jihozápadním okraji, lokalita leží v ochranném pásmu letiště Hoškovice. Významné je výškové omezení staveb, zákaz použití materiálů a barev způsobujících odrazy a odlesky světla, hluchost leteckého provozu. Lokalita určena pro prověření studií. Rozloha 1,6 ha.

Z2 Ve stezkách - bydlení venkovské individuální (Bi)

území navazující na zastavěné území obce Březina při jejím jihozápadním okraji, lokalita leží v ochranném pásmu letiště Hoškovice, navazuje na komunikaci II/610. Významné je výškové omezení staveb, zákaz použití materiálů a barev způsobujících odrazy a odlesky světla, hluchost leteckého provozu. Lokalita určena pro prověření studií. Rozloha 1,04 ha

Z3 Vavřinec - bydlení venkovské individuální (Bi)

lokalita vymezena v rovinném terénu na vyvýšenině nad meandrem řeky Jizery. Území je dostatečně vzdáleno od dopravních staveb v katastru a od negativních vlivů na životní prostředí. Lokalitu zhodnocuje blízkost památkově chráněného areálu kostela sv. Vavřínce. Charakter zástavby musí respektovat krajinný ráz území. Lokalita bude prověřena podrobnou studií. Rozloha 2,15 ha.

Z4 Centrum - bydlení venkovské (Bv)

rozvojová lokalita se nachází uprostřed obce, v sousedství víceúčelového hřiště. V blízkosti je vodní plocha obecního rybníka. Od komunikace II/610 bude oddělena pásem zeleně. Rozvojová plocha bude podrobněji řešena studií, bude posouzena z hlediska ovlivnění hlukem ze silnice II/610 a železniční trati 070. Rozloha 1,16 ha.

Z5 Černava - bydlení venkovské individuální (Bi)

rozvojová lokalita se nachází jižně obce Březina, v prostoru mezi silnicí II/610, železniční tratí 070 a lokalitou určenou pro drobnou výrobu. Lokalita je předmětem hodnocení z hlediska vlivu na životní prostředí (SEA). Rozloha 0,7 ha.

Z6 Černava západ - drobná výroba, služby, skladové plochy (VD)

rozvojová lokalita se nachází jižně obce Březina, v prostoru mezi silnicí II/610, železniční tratí 070, navazuje na rozvojovou plochu č. 5 určenou pro bydlení. Lokalita je předmětem hodnocení z hlediska vlivu na životní prostředí (SEA). Rozloha 1,25 ha.

Z7 Honsob - bydlení venkovské (Bv)

Lokalita vyplňuje niku mezi zastavěným územím osady Honsob, doplňuje podélnou kompozici kolem příjezdové komunikace a mezi železniční tratí. Stavby pro bydlení budou umístěny mimo ochranné pásmo dráhy. Lokalita nejpozději k územnímu řízení bude posouzena z hlediska ovlivnění hlukem ze železniční trati 070. Rozloha 2,59 ha.

Z8 Letiště Hoškovice - občanská vybavenost (OV - technická infrastruktura)

plochu tvoří nadregionální občanská vybavenost, která jednak souvisí s provozem letiště Hoškovice a jednak využívá dobrého dopravního spojení z přilehlých komunikací II/610 a R10. Plocha bude využita pro území a zařízení sloužící letovému provozu, stavby a zařízení pro provoz a údržbu, klubová zařízení. Lokalita je předmětem hodnocení z hlediska vlivu na životní prostředí (SEA). Rozloha 10,09 ha.

Z9 Za rybníkem - bydlení individuální (Bi)

Rozvojová plocha je limitována železniční tratí. Umístění domů musí toto ochranné pásmo respektovat a technické řešení objektů musí eliminovat hlukovou zátěž z dopravy. Lokalita bude podrobně řešena studií - bude posouzena z hlediska ovlivnění hlukem ze železniční trati 070. Rozloha 1,22 ha.

Z10 Za dráhou - bydlení venkovské individuální (Bi)

Stavby budou umístěny mimo OP dráhy. Bude zařazena jako lokalita podmíněčně vhodná pro bydlení a nejpozději při územním řízení bude posouzena z hlediska ovlivnění hlukem ze železniční trati 070. Rozloha 0,97 ha.

Z11 Střed - občanská vybavenost (OM - komerční zařízení malá)

plochu tvoří centrum obce s občanskou vybaveností sestávající z restaurace a obchodu. Další využití je okrasná veřejná zeleň a příslušné parkovací plochy. Rozloha 0,27 ha.

Z12 Severovýchod - drobná výroba, služby, skladové plochy

Lokalita je umístěna pod náspem rychlostní komunikace R10, je špatně dopravně přístupná - příjezd po parcele č. 391 je úzký. Lokalita překračuje hranici nadregionálního biocentra. Z těchto důvodů je využití území podmíněno malou dopravní zátěží. Rozloha 0,91 ha.

Plochy přestavby

- secesní vila na návsi - vhodné pro hotel či pension
- budova školy - přestavba na byty
- budova mlýnu - přestavba do původní podoby s novou funkcí na hotel či pension (nutné odstranění nevhodných přístavků a necitlivých stavebních úprav)
- historická stavení podél cesty k jezu
- odstranění nevhodných objektů (např. stánek s občerstvením u cesty k jezu)
- úprava návsi (rekonstrukce vozovky, vyznačení parkovacích míst, založení okrasné zeleně)

Součástí koncepce je zhodnocení stavu a řešení technické infrastruktury (doprava, zásobování vodou, kanalizace, energetická zařízení, nakládání s odpady), ochrana a rozvoj hodnot území, systém sídelní zeleně, koncepce uspořádání krajiny.

V souladu se stavebním zákonem č. 183/2006 Sb. a prováděcími předpisy k zákonu jsou vymezeny veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření. Mezi veřejně prospěšné stavby jsou zařazeny všechny stavby technické infrastruktury, tzn. objekty zásobování vodou, odkanalizování, zásobování elektrickou energií a dopravní stavby. Zařazena je stávající železniční trať 070 včetně územní rezervy pro její zdvoukolejnění. Mezi veřejně prospěšná opatření pak založení prvků územního systému ekologické stability.

A. 1. 3 Vztah k jiným koncepcím

Zhodnocení vztahu cílů ÚP obce Březina vzhledem k cílům ochrany životního prostředí stanovených na vnitrostátní úrovni je jednou z kapitol vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy nového stavebního zákona (zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu). Cílem této kapitoly je identifikace vazeb ÚPD, tj. zejména cílů navrhovaných v rámci ÚPD k cílům ochrany životního prostředí stanovených na národní, krajské a lokální úrovni.

Požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje ČR

Usnesením vlády č. 561 ze dne 17.5.2006 byl schválen dokument Politika územního rozvoje ČR. Tímto dokumentem byly vymezeny v České republice rozvojové oblasti a rozvojové osy, které tyto oblasti propojují. Řešené území (správní území obce Březina) leží v rozvojové ose OS7 „Praha-Liberec-Hrádek nad Nisou-hranice ČR“. Hlavním úkolem pro rozvojovou osu OS7 vztahujícím se k řešenému území je vymezení koridoru pro kapacitní dopravní cestu, napojující rozvojovou osu na významné dopravní cesty v SRN. Řešeným územím prochází silnice R10 a železniční trať 070, které jsou součástí zmíněného dopravního koridoru. Územní plán obce Březina trasy plně respektuje.

Koncepce Středočeského kraje

Program rozvoje územního obvodu Středočeského kraje

Program rozvoje územního obvodu Středočeského kraje je základním střednědobým programem podpory regionálního rozvoje na úrovni kraje, sestávající z cílených opatření a intervencí zaměřených na stimulaci rozvoje kraje. Obsahuje níže uvedené cíle ochrany životního prostředí stanovené na úrovni kraje, které mají silnou vazbu k cílům, resp. navrhovaným aktivitám ÚPD Březina:

- ☐ Ochrana volné krajiny.
- ☐ Ochrana krajinného rázu.
- ☐ Podpora vytváření, údržby a obnovy skladebních prvků ÚSES
- ☐ Nové využití zdevastovaných území.
- ☐ Snížování zátěže obyvatel, zejména zátěže způsobené překračováním limitů polévatého prašného aerosolu.
- ☐ Podpora ekologických forem dopravy.
- ☐ Budování silničních obchvatů měst.
- ☐ Vybudování chybějících kanalizačních sítí.
- ☐ Další výstavba, modernizace a využití kapacit ČOV.
- ☐ Dobudování, rekonstrukce a propojení vodárenských systémů.
- ☐ Rozvoj sítě cyklotras a cyklostezek včetně příslušné infrastruktury.
- ☐ Plynofikace oblastí dosud nenapojených na dostatečně kapacitní zdroj plynu.
- ☐ Zásobování obyvatel kvalitní pitnou vodou.
- ☐ Výstavba vodovodů, dobudování stávajících vodovodů v obcích.
- ☐ Omezování rozšiřování nové zástavby do volné krajiny.
- ☐ Revitalizace říčních systémů.
- ☐ Zalesňování a zatravňování, výsadba zeleně.

Z hlediska ochrany životního prostředí má největší význam okruh D, který stanovuje následující cíle:

Opatření D-I: Moderní způsoby odpadového hospodářství, podpora recyklace, úsporné techniky v nakládání s odpady

Cíle:

- předcházení vzniku a omezování produkce odpadů
- zvýšení podílu recyklovatelných nebo jinak využitelných odpadů
- postupné omezování skládkování odpadů
- podpora nových podnikatelských příležitostí
- odstraňování starých zátěží a snížení zátěže krajiny způsobené odpady

Opatření D-II: Zlepšování vodního režimu krajiny

Cíle:

- kvalitní pitná voda pro obyvatele
- redukce znečištění vodotečí
- řešení starých ekologických zátěží devastujících vodní režim krajiny
- vyřešení protipovodňové ochrany
- zamezení ubývání zásob podzemních a povrchových vod

Opaření D-IV: Ochrana přírody a krajiny**Cíle:**

- zvýšení ekologické stability krajiny
- zvýšení retenční schopnosti krajiny
- ochrana krajinného rázu
- ochrana a zvýšení biodiverzity
- ochrana neživé přírody
- ochrana přírodovědecky nebo esteticky významných území (MZCHÚ)
- otevření přírodovědecky nebo esteticky významných území návštěvníkům
- aktivní účast veřejnosti při ochraně rostlin a živočichů
- uchování geomorfologických jevů a fenoménů
- obhospodařování lesů podle principu trvale udržitelného rozvoje, zvyšování ekologické stability a biologické diverzity lesů
- zajištění prostupnosti krajiny pro rostlinná a živočišná společenstva (bioty) a člověka
- zlepšení stavu parků, historických zahrad a parkových ploch sídelní zeleně

Opatření D-V: Moderní způsoby odstraňování starých ekologických zátěží, řešení nového využití zdevastovaných území vzniklých v době plánovaného hospodářství**Cíle:**

- snižování anebo odstraňování starých ekologických zátěží
- nové využití zdevastovaných území
- podpora nových podnikatelských příležitostí

Opatření D-VI: Ochrana ovzduší**Cíle:**

- zvýšení podílu zastoupení ekologicky šetrných technologií s nižšími emisemi do ovzduší
- postupné nahrazování a podpora napojování zdrojů na zemní plyn, CZT nebo jiný typ vytápění pomocí obnovitelných zdrojů energie
- podpora nových podnikatelských příležitostí a podpora řešení dopravní logistiky
- odstraňování starých ekologických zátěží
- podpora ekologických forem dopravy
- snižování zátěže obyvatel, zejména zátěže způsobené překračováním limitů polévatého prашného aerosolu
- prioritní snižování emisí látek, u kterých hrozí překročení tzv. doporučených krajských emisních stropů – NOx a VOC

Koncepce ochrany přírody a krajiny Středočeského kraje 2006 - 2016

Koncepce ochrany přírody a krajiny Středočeského kraje je základním strategickým dokumentem Středočeského kraje pro oblast přírody a krajiny, jehož cílem je zachování a zlepšení stavu přírody a krajiny ve Středočeském kraji. Koncepce obsahuje níže uvedené cíle, které mají silnou vazbu k cílům, resp. navrhovaným aktivitám ÚP obce Březina:

- ☐ Šetrné využívání zemědělského půdního fondu s ohledem na ochranu půdy, kvalitu vody, retenční schopnost a biologickou rozmanitost.
- ☐ Obnova vodního režimu krajiny, zvýšení retenční schopnosti krajiny.
- ☐ Omezení ztrát zemědělské a lesní půdy v důsledku nepřiměřené územní expanze suburbanizovaných území.
- ☐ Ke krajině šetrná a bezbariérová infrastruktura.
- ☐ Zvýšení množství rozptýlené zeleně.
- ☐ Prakticky zajistit funkčnost jednotlivých prvků ÚSES.
- ☐ Respektování ÚSES v územně plánovacích dokumentacích.

Program snižování emisí Středočeského kraje

Program snižování emisí Středočeského kraje je základním dokumentem k dosažení úrovně doporučených emisních stropů pro oxid siřičitý, oxidy dusíku, těkavé organické látky a amoniak stanovené nařízením vlády č. 417/2003 Sb., v platném znění, a dále k omezování emisí látek, u kterých bylo zjištěno překračování imisních limitů a udržení emisí těch znečišťujících látek, u kterých k překračování imisních limitů nedochází.

Dalšími cíli, které mají vazbu k cílům, resp. k navrhovaným aktivitám ÚP obce Březina jsou: přispět k omezování emisí "skleníkových plynů", zejména oxidu uhličitého a metanu

Prioritou Středočeského kraje z hlediska emisí jsou:

- oxidy dusíku
- oxid siřičitý
- těkavé organické látky - VOC

Prioritou Středočeského kraje z hlediska imisí jsou:

- suspendované částice velikostní frakce PM10
- oxidy dusíku (indikováno lokální překračování imisního limitu pro ochranu ekosystémů v chráněných oblastech a překročení průměrného ročního imisního limitu pro lidské zdraví),
- ozón (pro nějž jsou opatření ke snížení imisní zátěže navrhována v rámci Krajského programu snižování emisí Středočeského kraje)
- rehabilitace pěší a cyklistické dopravy, pěší zóny, zklidněné ulice

Integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší Středočeského kraje

Integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší Středočeského kraje pro oblasti vymezené jako oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší Ministerstvem životního prostředí s identifikovanými příčinami zvýšené imisní zátěže stanovuje následující prioritní cíle:

- ☐ Zajistit ve stanovených lhůtách dodržování imisních limitů pro ochranu lidského zdraví ve vyhlášených oblastech se zhoršenou kvalitou ovzduší (suspendované částice frakce PM10 k roku 2005 a dále 2010, oxid dusičitý, benzo(a)pyren a arsen v horizontu roku 2010), omezit k roku 2010 výměru oblastí, na kterých jsou překračovány cílové imisní limity pro ozón.

vedlejší cíle:

- ☐ Přispět k omezování emisí oxidů dusíku a těkavých organických látek,
- ☐ Přispět k omezení emisí "skleníkových" plynů - zejména oxidu uhličitého a metanu,
- ☐ Snižování přepravní náročnosti území.
- ☐ Zavedení environmentálních zón.

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje

je dokument, který obsahuje koncepci řešení zásobování pitnou vodou, včetně vymezení zdrojů povrchových a podzemních vod, uvažovaných pro účely úpravy na pitnou vodu a koncepci odkanalizování a čištění odpadních vod v daném územním celku. Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje je zpracován v souladu s § 4 zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích, s výhledem do roku 2015.

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje byl schválen Zastupitelstvem Středočeského kraje dne 10. 9. 2004. Řešení zásobování vodou a odkanalizování obce Březina a osady Honsob není zcela v souladu s PRVK Středočeského kraje, neboť nelze podmínky dané tímto dokumentem zcela splnit.

Územní prognóza VÚC Mladoboleslavsko (U24 s.r.o, Praha; 2003)

Účelem prognózy bylo především umožnit rozvoj nadřazených systémů a infrastruktury v území okresu Mladá Boleslav. Z prognózy pro rozvoj obce Březina nevyplývají žádné závěry.

Tento koncepční materiál neumísťuje do řešeného území žádnou nadmístní rozvojovou plochu ani žádnou nadmístní liniovou (dopravní) stavbu. Pouze fixuje stav nadmístní dopravní sítě:

Silnice R10 zajišťuje propojení mezi pražskou sídelní aglomerací s přirozeným těžištěm v hlavním městě a jablonecko-libereckou sídelní aglomerací, která je součástí širší pojatého území Euroregionu Nisa. Trasa byla postupně od osmdesátých let budována v parametrech rychlostní čtyřpruhové směrově rozdělené komunikace a je třeba ji považovat za dlouhodobě stabilizovanou. Silnice R10 byla trasována s ohledem na nutnost minimalizace dopadů ze silniční dopravy na životní prostředí, a tak ve svém průběhu územím okresu Mladá Boleslav nepředstavuje výraznější střet s obytnou zástavbou. Případné bariérové účinky trasy pro biosféru jsou řešitelné běžnými technickými prostředky.

Ve vlastním řešeném území se dále sledují v návrhovém období následující úpravy zařízení železniční dopravy: elektrifikace trati č.070 Praha - Turnov. Letiště včetně jejich provozních zařízení je třeba považovat za dlouhodobě stabilizovaná. Letiště má vyhlášená ochranná pásma a veškeré rozvojové záměry v dotčeném území je třeba konzultovat s Úřadem pro civilní letectví.

A. 2 Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho pravděpodobný vývoj bez provedení koncepce

Oblasti životního prostředí:

A. 2. 1 Ovzduší a klima

A. 2. 1. 1 Klimatická charakteristika

Nejbližší klimatologická stanice, kde se měří základní klimatologické údaje je stanice Semčice, vzdálená cca 20 km jižně od zájmové lokality. Vzhledem k tomu, že stanice leží v podobném terénu a nepříliš se liší nadmořské výšce, lze předpokládat, že klimatologické charakteristiky naměřené na stanici Semčice platí i pro obec Březina.

V následujících tabulkách jsou uvedeny (dle údajů ČHMÚ) dlouhodobé charakteristiky klimatu za období 1961 – 1990 a charakteristiky klimatu za rok 2007 pro stanici Semčice (234 m n.m.).

Dlouhodobé charakteristiky klimatu za období 1961 – 1990

	Semčice
Průměrná teplota (°C)	8,7
Délka trvání slunečního svitu (h)	1573,6
Úhrn srážek (mm)	578,7

Charakteristiky klimatu za rok 2007

	Semčice
Průměrná teplota (°C)	10,3
Délka trvání slunečního svitu (h)	1822,2
Úhrn srážek (mm)	626,5

Z uvedených charakteristik vyplývá, že se jedná o mírně teplou oblast na hranici mezi mírně suchým a mírně vlhkým podnebím. Srážky jsou rozděleny poměrně rovnoměrně během celého roku s přirozeným maximem během letních měsíců.

Větrné poměry jsou charakterizované hodnotami větrné růžice (viz. rozptylová studie). Z ní vyplývá převažující západní a jihozápadní proudění, i když i četnost východního větru také není malá. Bezvětří se zde vyskytuje zhruba po 19 % doby. Nejvyšší četnost má slabý vítr, naopak vysoké rychlosti větru se vyskytují zřídka.

Inverze nastávají asi po 34 % doby. Z toho vyplývá, že průměrné rozptylové podmínky jsou spíše dobré a že zdroje emisí znečišťujících látek budou v této oblasti méně působit na úroveň znečištění ovzduší než v místech špatně větraných a s častými inverzemi.

A. 2. 1. 2 Zdroje znečišťování ovzduší

Dle Registru emisí a zdrojů znečišťování ovzduší (REZZO I) nejsou na území obce Březina provozovány žádné velké zdroje znečišťování ovzduší. V řešeném území jsou evidovány 3 střední zdroje znečišťování ovzduší, farma chovu prasat PROMA (7 stájí a kotelná na LTO) umístěná cca 1 km severně od zájmových rozvojových ploch, zemědělský areál chovu drůbeže (2 haly a kotelná na ZP) umístěný na kraji obce cca 600 m severovýchodně od zájmových rozvojových lokalit a ve středu obce mechanizační středisko Zemědělského družstva Březina (čerpací stojan na motorovou naftu).

Obec Březina je plynofikována, znečištění ovzduší emisemi z vytápění rodinných domků je minimální, výše jmenované střední zdroje znečištění ovzduší jsou buď od zájmových rozvojových lokalit dostatečně vzdáleny na to, aby v nich rozhodujícím způsobem mohly ovlivnit imisní koncentrace hodnocených znečišťujících látek (farma PROMA, areál chovu drůbeže), nebo jejich emise jsou zanedbatelné (čerpací stojan nafty v mechanizačním středisku zemědělského družstva). Zdroji emisí, které se rozhodujícím způsobem podílejí na kvalitě ovzduší v zájmových lokalitách jsou proto **rychlostní komunikace R10, silnice II/610 a železniční trať 070.**

Výpočty podílu výše uvedených zdrojů na celkové imisní situaci v lokalitě byly provedeny pro stávající stav, rok 2008, a dále pro výhled v prognózovaných intenzitách dopravy roku 2015 (podkladem Rozptylová studie, Ing. Vladimír Závodský; 05/2008).

Do výpočtů byly zahrnuty komunikace:

1. K1 - rychlostní silnice R10
2. K2 - silnice II/610
3. K3 - sjezd/nájezd ze silnice R10 na silnici II/610 západ (od Turnova)
4. K4 – nájezd ze silnice II/610 na R10 západ (na Mladou Boleslav)
5. K5 – sjezd ze silnice R10 na silnici II/610 západ (od Turnova)
6. K6 - sjezd/nájezd ze silnice R10 na silnici II/610 východ (od Mladé Boleslavi)
7. K7 – sjezd ze silnice R10 na silnici II/610 východ (od Mladé Boleslavi)
8. K8 – nájezd ze silnice II/610 na R10 východ (na Turnov)
9. K9 – železniční trať

Při stanovení skladby a intenzit dopravy v letech 2008 a 2015 bylo v případě komunikací R10 a silnice II/610 vycházeno z celoročních průměrných denních intenzit všech skutečných vozidel projíždějících daným profilem komunikace za 24 hodin z posledního celostátního sčítání dopravy na dálniční a silniční síti provedeného v r. 2005, aktualizovaných pro příslušný rok použitím výhledových koeficientů růstu intenzit silniční dopravy.

Hodnocenými zdroji emisí v souvislosti s posuzovaným záměrem je pouze automobilová a železniční doprava, výpočty imisních koncentrací byly proto provedeny pro hlavní znečišťující látky z autodopravy, tj. emise oxidů dusíku (NO_x), tuhých znečišťujících látek (TZL), oxidu uhelnatého (CO), benzen a benzo(a)pyrenu (BaP).

Pro výpočet emisí jednotlivých znečišťujících látek byly použity emisní faktory uveřejněné na www stránkách MŽP, přičemž byla respektována skladba a stáří vozového parku a byl použit v souladu s metodikou SYMOS předpoklad, že ve špičce je intenzita provozu 2,4krát vyšší než v průměru. Dále byla při výpočtu emisí PM_{10} zohledněna sekundární prašnost (reemise prachových částic usazených na povrchu komunikace způsobená průjezdem vozidla dle metodiky US EPA), která se značnou měrou podílí na celkových emisích PM_{10} z dopravy.

V následujících tabulkách je uveden přehled uvažovaných liniových zdrojů emisí včetně dalších údajů potřebných pro výpočet rozptylu. V tabulkách jsou uvedeny celé úseky komunikací, ale při vlastním výpočtu bylo nutno z důvodu stability a přesnosti výpočtu jednotlivé komunikace rozdělit na několik dílčích úseků o délce cca 100 m.

Přehled liniových zdrojů emisí – rok 2008

Úsek komunikace	Šířka [m]	FPD [h.r ⁻¹]	Výpočtová rychlost [km.h ⁻¹]	Intenzita dopravy [aut za den]		Emise [g.km ⁻¹ .s ⁻¹]				
				2008		NO _x	CO	PM ₁₀	Benzen	BaP*10 ⁻⁶
				OA	NA / vlaky					
K1 - Silnice R10	25	3650	100	9215	6464	2,27266	1,14540	2,15734	0,00719	0,48213
K2 -silnice II/610	10	3650	40	1905	420	0,15175	0,12110	0,15121	0,00179	0,00506
K3 - sjezd/nájezd západ	10	3650	40	381	84	0,03035	0,02422	0,03024	0,00036	0,00101
K4 - nájezd západ	6	3650	40	191	42	0,01518	0,01211	0,01512	0,00018	0,00051
K5 - sjezd západ	6	3650	40	191	42	0,01518	0,01211	0,01512	0,00018	0,00051
K6 - sjezd/nájezd východ	10	3650	40	381	84	0,03035	0,02422	0,03024	0,00036	0,00101
K7 - sjezd východ	6	3650	40	191	42	0,01518	0,01211	0,01512	0,00018	0,00051
K8 - nájezd východ	6	3650	40	191	42	0,01518	0,01211	0,01512	0,00018	0,00051
K9 - Železniční trať	5	3650	60	0	39	0,01662	0,01115	0,02528	0,00005	0,00103

Přehled liniových zdrojů emisí – rok 2015

Úsek komunikace	Šířka [m]	FPD [h.r ⁻¹]	Výpočtová rychlost [km.h ⁻¹]	Intenzita dopravy [aut za den]		Emise [g.km ⁻¹ .s ⁻¹]				
				2015		NO _x	CO	PM ₁₀	Benzen	BaP*10 ⁻⁶
				OA	NA / vlaky					
K1 - Silnice R10	25	3650	100	10497	7304	2,17253	1,03647	2,41780	0,00593	0,54982
K2 -silnice II/610	10	3650	40	2094	458	0,13400	0,10535	0,16307	0,00121	0,00522
K3 - sjezd/nájezd západ	10	3650	40	419	92	0,02680	0,02107	0,03261	0,00024	0,00104
K4 - nájezd západ	6	3650	40	209	46	0,01340	0,01053	0,01631	0,00012	0,00052
K5 - sjezd západ	6	3650	40	209	46	0,01340	0,01053	0,01631	0,00012	0,00052
K6 - sjezd/nájezd východ	10	3650	40	419	92	0,02680	0,02107	0,03261	0,00024	0,00104
K7 - sjezd východ	6	3650	40	209	46	0,01340	0,01053	0,01631	0,00012	0,00052
K8 - nájezd východ	6	3650	40	209	46	0,01340	0,01053	0,01631	0,00012	0,00052
K9 - Železniční trať	5	3650	60	0	39	0,01433	0,00927	0,02507	0,00004	0,00106

Vysvětlivky k tabulce:

Dle metodiky SYMOS 97 se pro výpočet maximálního znečištění z dopravy používá předpoklad, že v dopravní špičce jsou emise 2,4-krát vyšší než v průměru. Pro výpočet průměrných ročních koncentrací je proto třeba 2,4-krát snížit fond provozní doby. FPD = 8760 / 2,4 = 3650 h.r⁻¹. OA značí osobní automobily včetně lehkých nákladních a motocyklů, NA značí nákladní automobily

Veškeré vypočtené imisní koncentrace jednotlivých znečišťujících látek je třeba chápat jako podíl na celkovém imisním pozadí v lokalitě. Skutečné naměřené hodinové, osmihodinové či denní koncentrace se tedy mohou od modelových výrazně lišit.

Pro jednotlivé znečišťující látky byly vypočteny jen takové imisní koncentrace, pro které je stanoven imisní limit. V případě emisí NO_x byly proto počítány hodinové a průměrné roční imisní koncentrace NO₂, v případě tuhých znečišťujících látek byly počítány maximální denní a průměrné roční koncentrace PM₁₀, v případě CO byly počítány pouze osmihodinové koncentrace a v případě benzenu a benzo(a)pyrenu byly počítány pouze průměrné roční koncentrace.

A. 2. 1. 3 Imisní limity

Pro základní znečišťující látky jsou závazné imisní limity stanoveny Nařízením vlády č. 597/2006 Sb. Hodnoty závazných imisních limitů jsou vyjádřeny v $\mu\text{g.m}^{-3}$ a vztahují se na standardní podmínky – objem přepočtený na teplotu 293,15 K a atmosférický tlak 101,325 kPa.

V tabulce jsou uvedeny závazné imisní limity vyhlášené pro ochranu zdraví lidí popř. cílové imisní limity základních znečišťujících látek.

Imisní limity základních znečišťujících látek

Znečišťující látka	Imisní limit			
	Účel vyhlášení	Doba průměrování	Hodnota imisního limitu / přípustná četnost překročení za kalendářní rok	Datum, do něhož musí být limit dosažen
Oxid siřičitý (SO_2) ^[7]	Ochrana zdraví lidí	1 hodina	$350 \mu\text{g.m}^{-3} / 24$	-
	Ochrana zdraví lidí	24 hodin	$125 \mu\text{g.m}^{-3} / 3$	-
Oxid dusičitý (NO_2) ^[7]	Ochrana zdraví lidí	1 hodina	$200 \mu\text{g.m}^{-3} / 18$	31.12.2009
	Ochrana zdraví lidí	1 rok	$40 \mu\text{g.m}^{-3}$	31.12.2009
Suspendované částice (PM_{10}) ^[7]	Ochrana zdraví lidí	24 hodin	$50 \mu\text{g.m}^{-3} / 35$	-
	Ochrana zdraví lidí	1 rok	$40 \mu\text{g.m}^{-3}$	-
Oxid uhelnatý (CO) ^[7]	Ochrana zdraví lidí	Maximální denní osmihodinový průměr	$10\,000 \mu\text{g.m}^{-3}$	-
Benzen ^[7]	Ochrana zdraví lidí	1 rok	$5 \mu\text{g.m}^{-3}$	31.12.2009
Benzo(a)pyren ^[7]	Ochrana zdraví lidí cílový imisní limit	1 rok	1 ng.m^{-3} ($1\,000 \text{ pg.m}^{-3}$)	31.12.2012

Pro NO_2 a benzen jsou v NV 597/2006 Sb. stanoveny pro léta 2006 až 2009 meze tolerance, které jsou uvedeny v následující tabulce

Meze tolerance imisních limitů oxidu dusičitého a benzenu

Znečišťující látka	Doba průměrování	2006	2007	2008	2009
Oxid dusičitý (NO_2)	1 hodina	$40 \mu\text{g.m}^{-3}$	$30 \mu\text{g.m}^{-3}$	$20 \mu\text{g.m}^{-3}$	$10 \mu\text{g.m}^{-3}$
	1 kalendářní rok	$8 \mu\text{g.m}^{-3}$	$6 \mu\text{g.m}^{-3}$	$4 \mu\text{g.m}^{-3}$	$2 \mu\text{g.m}^{-3}$
Benzen	1 kalendářní rok	$4 \mu\text{g.m}^{-3}$	$3 \mu\text{g.m}^{-3}$	$2 \mu\text{g.m}^{-3}$	$1 \mu\text{g.m}^{-3}$

Vzhledem k době, na kterou je zpracováván výhled nebyla mez tolerance v hodnocení znečištění ovzduší uvažována.

A. 2. 1. 4 Kvalita ovzduší oblasti

Měřicí stanice

Pro odhad stávající imisní situace v obci Březina lze s největší spolehlivostí použít imisní koncentrace naměřené na pozad'ových relevantních stanicích, tj. takových, jejichž vzdálenost od zájmové lokality je menší než reprezentativnost na nich naměřených hodnot.

Pozad'ová stanice je obvykle umístěna v nezatížených lokalitách a jejím úkolem je měření pozadí regionů, měst a průmyslových oblastí. Rozhodujícím kritériem pro umístění by mělo být, že stanice není přímo ovlivněna žádným zdrojem. Těmto kritériím odpovídá více imisních stanic ve Středočeském kraji a okolních, byly proto vybrány dvě nejbližší stanice:

LRAD Radimovice umístěná v Libereckém kraji v okrese Liberec vzdálená cca 9 km severně, stanice je umístěna cca 50 m za domkem na okraji pole, rovina, velmi málo zvlněný terén. Zeměpisné souřadnice 50° 37' 29,32" sš, 15° 5' 3,87" vd, nadmořská výška 385 m n. m. Dle klasifikace EOI se jedná o stanici pozadřovou, typ zóny venkovská, charakteristika zóny přírodní, zemědělská, podkategorie příměstská, reprezentativnost oblastní měřítko – městské nebo venkov (4 km až 50 km).

SMBO Mladá Boleslav umístěná ve Středočeském kraji v okrese Mladá Boleslav vzdálená cca 16 km jižně, stanice je umístěna ve sportovním areálu blízko sídliště, rovina, velmi málo zvlněný terén. Zeměpisné souřadnice 50° 25' 43,13" sš, 14° 54' 49,89" vd, nadmořská výška 398 m n. m. Dle klasifikace EOI se jedná o stanici pozadřovou, typ zóny městská, charakteristika zóny obytná, reprezentativnost oblastní měřítko – městské nebo venkov (4 km až 50 km).

Denní, měsíční, čtvrtletní a roční imisní charakteristiky měřených znečišťujících látek na výše uvedených stanicích za roky 2002 až 2006 jsou uvedeny v tabulce č. 4 Rozptylové studie. V době zpracování studie (květen 2008) ještě nebyly souhrnné údaje za rok 2007 k dispozici.

Na základě měření na stanici AIM v Radimovicích, která je nejbližší zájmové lokalitě a zároveň nejlépe odpovídá svým umístěním typu lokality lze v obci Březina a okolí očekávat:

- hodinové koncentrace SO_2 v rozmezí $56,2 \mu\text{g.m}^{-3}$ až $130,2 \mu\text{g.m}^{-3}$, průměr $86,8 \mu\text{g.m}^{-3}$ (hodnoty ze stanice Mladá Boleslav, v Radimovicích se tato imisní charakteristika neměří),
- denní koncentrace SO_2 v rozmezí $30,3 \mu\text{g.m}^{-3}$ až $88,0 \mu\text{g.m}^{-3}$, průměr $51,5 \mu\text{g.m}^{-3}$,
- roční koncentrace SO_2 v rozmezí $3,8 \mu\text{g.m}^{-3}$ až $5,4 \mu\text{g.m}^{-3}$, průměr $4,7 \mu\text{g.m}^{-3}$,
- hodinové koncentrace NO_2 v rozmezí $93,9 \mu\text{g.m}^{-3}$ až $150,8 \mu\text{g.m}^{-3}$, průměr $127,9 \mu\text{g.m}^{-3}$ (hodnoty ze stanice Mladá Boleslav, v Radimovicích se tato imisní charakteristika neměří),
- denní koncentrace NO_2 v rozmezí $45,0 \mu\text{g.m}^{-3}$ až $94,6 \mu\text{g.m}^{-3}$, průměr $70,8 \mu\text{g.m}^{-3}$,
- roční koncentrace NO_2 v rozmezí $15,9 \mu\text{g.m}^{-3}$ až $20,1 \mu\text{g.m}^{-3}$, průměr $17,4 \mu\text{g.m}^{-3}$,
- hodinové koncentrace PM_{10} v rozmezí $182,2 \mu\text{g.m}^{-3}$ až $385,7 \mu\text{g.m}^{-3}$, průměr $296,4 \mu\text{g.m}^{-3}$ (hodnoty ze stanice Mladá Boleslav, v Radimovicích se tato imisní charakteristika neměří),
- denní koncentrace PM_{10} v rozmezí $73,0 \mu\text{g.m}^{-3}$ až $172,0 \mu\text{g.m}^{-3}$, průměr $109,3 \mu\text{g.m}^{-3}$,
- 36. nejvyšší denní koncentrace PM_{10} v rozmezí $45,0 \mu\text{g.m}^{-3}$ až $52,0 \mu\text{g.m}^{-3}$, průměr $48,9 \mu\text{g.m}^{-3}$,
- počet překročení limitní hodnoty $50 \mu\text{g.m}^{-3}$ denními koncentracemi PM_{10} v rozmezí 24 až 39, průměr 33, v roce 2005 byl počet překročení vyšší než povolených 35 případů za rok,
- roční koncentrace PM_{10} v rozmezí $29,6 \mu\text{g.m}^{-3}$ až $30,7 \mu\text{g.m}^{-3}$, průměr $30,1 \mu\text{g.m}^{-3}$.

V roce 2006 se oxid uhelnatý měřil celkem na 43 lokalitách, na žádné z nich maximální denní 8hodinové klouzavé průměry oxidu uhelnatého nepřesahují imisní limit ($10\,000 \mu\text{g.m}^{-3}$). Nejvyšší denní 8hodinový průměr byl naměřen na lokalitě hot spot Ostrava - Českobratrská ($5\,800 \mu\text{g.m}^{-3}$). Je tedy zřejmé, že imisní koncentrace CO jsou v obci Březina a okolí hluboko pod imisním limitem.

Z obrázků č. 16 a 17 uvedených v Rozptylové studii lze v obci Březina a okolí odhadnout stávající průměrné roční koncentrace benzenu menší než $2 \mu\text{g.m}^{-3}$ a průměrné roční koncentrace BaP $0,4 \text{ ng.m}^{-3}$ až $0,6 \text{ ng.m}^{-3}$, v bezprostředním okolí rychlostní komunikace R10 až 1 ng.m^{-3} .

Dle vymezení zón se zhoršenou kvalitou ovzduší je na 13 % území spadající pod působnost stavebního úřadu v Mnichově Hradišti překročen imisní limit pro denní koncentrace PM_{10} a na 4 % území je překročen cílový imisní limit pro BaP.

Na základě výše uvedených skutečností lze konstatovat, že v současné době jsou v obci Březina a okolí:

- hodinové koncentrace SO_2 na úrovni max. 37,2 % imisního limitu $350 \mu g.m^{-3}$,
- denní koncentrace SO_2 na úrovni max. 70,4 % imisního limitu $125 \mu g.m^{-3}$,
- hodinové koncentrace NO_2 na úrovni max. 75,4 % imisního limitu $200 \mu g.m^{-3}$,
- roční koncentrace NO_2 na úrovni max. 50,3 % imisního limitu $40 \mu g.m^{-3}$,
- denní koncentrace PM_{10} na úrovni nebo mírně nad imisní limit $50 \mu g.m^{-3}$ při toleranci 35 překročení limitní hodnoty za rok,
- roční koncentrace PM_{10} na úrovni max. 76,8 % imisního limitu $40 \mu g.m^{-3}$,
- osmihodinové koncentrace CO na úrovni max. 58,0 % imisního limitu $10\,000 \mu g.m^{-3}$,
- průměrné roční koncentrace benzenu na úrovni max. 40,0 % imisního limitu $5 \mu g.m^{-3}$,
- průměrné roční koncentrace BaP až na úrovni 60 % imisního limitu $1 ng.m^{-3}$.

Celkové zhodnocení kvality ovzduší v oblasti Březina:

- Obdobně jako v jiných oblastech ČR jsou v oblasti Březina nejvíce problematickou znečišťující látkou suspendované částice PM_{10} . Koncentrace částic PM_{10} na obou měřicích stanicích přesáhly imisní limit. Nejvyšší koncentrace částic PM_{10} lze očekávat v bezprostředním okolí nejvíce dopravně zatížených komunikací (R10, II/610, železniční trať 070).
- Oblast Březina tak splňovala v r. 2006 kritéria omezující **oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší** dle § 7 zákona 86/2002 Sb., v platném znění. Dle vymezení zón se zhoršenou kvalitou ovzduší je na 13 % území spadající pod působnost stavebního úřadu v Mnichově Hradišti překročen imisní limit pro denní koncentrace PM_{10} a na 4 % území je překročen cílový imisní limit pro BaP.
- U ostatních znečišťujících látek se nepředpokládá překračování imisních limitů. Na základě vyhodnocení kvality ovzduší lze obec Březinu v rámci ČR hodnotit jako oblast s nízkou až střední imisní zátěží.

A. 2. 2 Voda

A. 2. 2. 1 Povrchové vody

Hlavními toky v oblasti jsou Jizera (ČHP 1-05-02) a Žehrovka vč. přítoku od Kurovodic (ČHP 1-05-02-024) a Nedbalka u osady Honsob. Jizera je významným vodním tokem s vodárenským odběrem. Na řece Jizeře jsou v řešeném území dva jezy: Březina a Hubálov.

Ve spádové oblasti přispívají ke znečištění vody infiltrace a splachy z hnojených zemědělských pozemků. Dešťové vody z obcí jsou odváděny dílčími úseky dešťové kanalizace do melioračních příkopů a následně do recipientů. Část území (38 %) je odvodněno systematickou drenáží. V území jsou tři rybníky a to Žabakor (největší v okrese - $784\,000 m^3$) a Oběšenec na území CHKO Český ráj. Oba rybníky jsou vyhlášeny jako přírodní rezervace PR "Žabakor", jedná se o zvláště významnou ornitologickou lokalitu. Třetí rybníček je u obce Březina na levostranném přítoku Žehrovky. V minulosti býval i rybníček u obce Honsob na Nedbalce (mimo řešené území).

A. 2. 2. 2 Záplavové území

Jizera je povodňově aktivní tok, který se při tání sněhu na horách a při přívalových srážkách rychle zvedá. Na vodním toku Jizera bylo vyhlášeno záplavové území. Město Mnichovo Hradiště má zpracovaný povodňový plán pro správní území obce s rozšířenou působností. Řešené území tvoří správní území 22 obcí (včetně Březiny) v okolí Mnichova Hradiště.

Pro Jizeru v dané oblasti je určen hlásný profil Železný Brod:

stanice:	Železný Brod, kategorie A
	umístění - u budovy Energetických závodů, pravý břeh Jizery
provozovatel:	ČHMÚ Praha
staničení:	99,1 km
plocha povodí:	791,8 km ²
ČHP:	1-05-02-001
platnost SPA:	od ústí Kamenice po soutok s Mohelkou k.ú. Loukov, Březina, Loukovec (Hubálov), Mohelnice nad Jizerou, Kláster Hradiště nad Jizerou, Mnichovo Hradiště a Ptýrov
prům. roční stav:	140 cm
prům. roční průtok	16,6 m ³ s ⁻¹

stupeň povodňové aktivity	Q (m ³ /s)	H (cm)
1 - bdělost	82,1	220
2 - pohotovost	188	310
3 - ohrožení	262	370

N-leté průtoky m ³ s ⁻¹	Q ₁	Q ₅	Q ₁₀	Q ₅₀	Q ₁₀₀
	170	325	400	590	680

Pro vodní tok Žehovku je určen pomocný profil Žehrov:

ČHP:	1-05-02-026
správa:	Povodí Labe, s.p. Hradec Králové
platí pro k.ú. obcí:	Skokovy, Žehrov a Žďár

N-leté průtoky m ³ s ⁻¹	Q ₁	Q ₅	Q ₁₀	Q ₅₀	Q ₁₀₀
	5	8	10	20	30

Součástí povodňového plánu je mapa v měřítku 1:10 000 se zákresem rozlivu povodně v březnu 2000, záplavové čáry Q₁₀₀, Q₂₀, Q₅, příčné a údolní profily. Hranice záplavového území - aktivní zóna záplavového území, území určené k rozlivu povodně a hranice Q₂₀ a Q₁₀₀ jsou vyznačeny v koordinačním výkresu.

Omezení v záplavových územích řeší zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) v § 67 a 68. V aktivní zóně se nesmí umisťovat, povolovat ani provádět stavby s výjimkou vybraných vodních děl, které stanoví zákon. Dále je zakázáno např. těžit nerosty, zeminu a provádět terénní úpravy zhoršující odtok povrchových vod, skladovat odplavitelný materiál, látky a předměty, zřizovat oplocení, zřizovat tábory, kempy, apod. V záplavovém území mimo aktivní zónu může vodoprávní úřad stanovit omezující podmínky.

Obec je dostatečně chráněna přirozeným terénním uspořádáním, takže nehrozí riziko záplav z toku řeky Jizery. Zastavěná území jsou cca 9 m nad hladinou Jizery. Na levém břehu řeky, kde se obec rozkládá, se drží hranice 100 leté vody podél toku, kromě příjezdu k jezu, kde by byl ohrožen mlýn a evakuovány by byly 4 osoby, současně by bylo ohroženo cca 90 ha zemědělských pozemků. Záplavy způsobené vzedmutím hladiny rybníku Žabakor (eventuelně obecního rybníku) nebo protržením jejich hrází by neohrožily obec, neboť by záplavová vlna prošla údolní nivou potoka Žehrovky severně od obce.

Návrh územního plánu plně respektuje hranice záplavového území, žádná rozvojová lokalita není umístěna do aktivní zóny ani území určeného k rozlivu povodní.

A. 2. 2. 3 Podzemní vody, zásobování vodou a ochranná pásma

Březina se nachází v CHOPAV Severočeská křída a leží v pásmu hygienické ochrany III. stupně vodního zdroje.

Vodovod pro veřejnou potřebu není v obci Březina vybudován. Obyvatelé využívají ke svému zásobování pitnou vodou domovní a obecní studny. Vydatnost a kvalita vody v těchto studnách je vyhovující. Pouze bytová jednotka ZD je napojena na zdroj – vrt hloubky 25 m, vystrojený ocelovými zárubnicemi DN 276 mm o vydatnosti 4 l/s. Voda do spotřebiště je dopravována přes ATS stanici - 2 x 1000 l. V obci je dále vrt závodu Proma (výkrmna prasat), který je hluboký 40 m o vydatnosti 4,2 l/s. V současné době vykazuje voda z obou zdrojů zvýšený obsah koliformních bakterií a chloridů, a dusičnanů, neboť se zdroje nacházejí v oblasti rozsáhlé živočišné výroby.

Vodovod pro veřejnou potřebu není v Honsobě vybudován. Obyvatelé využívají ke svému zásobování pitnou vodou domovní studny. O kvalitě a množství vody v těchto studnách nejsou žádné informace.

Návrh vodovodu pro obec Březina a Honsob byl řešen v rámci studie ve variantách, které se lišily ve zdroji vody:

varianta 1 - předpokládá napojení na skupinový vodovod Mnichovo Hradiště u obce Sychrov

varianta 2 - uvažovala připojení obou obcí na skupinový vodovod Mnichovo Hradiště přes vodovod Dneboh - Hoškovice. Záměr by mohl být uskutečněn až po realizaci připojení vodovodního systému Dneboh - Hoškovice na skupinový vodovod Mnichovo Hradiště (Prameniště Dneboh vzhledem ke klesající vydatnosti bude opuštěno)

varianta 3 - předpokládá vybudování nového vlastního zdroje v okolí obcí Březina nebo Honsob a připojení obou obcí z tohoto zdroje, tedy vybudování rozvodných řadů v obou obcích a propojovacího řádu mezi nimi. Vybudování vlastního zdroje se jeví jako méně vhodné vzhledem k nutnosti zajištění ochrany nového vodního zdroje s vyhlášením ochranných pásma v oblasti intenzivně využívané, je však obcí preferované.

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje navrhuje připojení na vodovod Dneboh z obce Olšina přes redukční ventil. Přívodní řad z obce Olšiny do obce Březiny a hlavní řad navrhujeme DN 100, ostatní rozvodnou síť DN 80 a 50. Tento záměr nebude uskutečněn, neboť v současné době je projektován vodovod Olšina a v době příprav oslovilo Město Mnichovo Hradiště Březinu, zda je možné s nimi počítat v dimenzování a připojení na vodovod Olšina. Obec Březina tuto nabídku nepřijala, tudíž není s nimi počítáno ani v kapacitě nového vodovodu Dneboh, ani v přívodním řádu, který končí u odbočky na Kurovodice (zde je LT 80).

Nouzové zásobování **pitnou vodou** bude zajišťováno dopravou pitné vody v množství maximálně 15 l/den×obyvatele cisternami ze zdroje Koryta, Srbsko, Strážiště, Sychrov a Žďár. Zásobením pitnou vodou bude doplňováno balenou vodou.

Nouzové zásobování **užitkovou vodou** bude zajišťováno z obecních studní, z domovních studní. Při využívání zdrojů pro zásobování užitkovou vodou se bude postupovat podle pokynů územně příslušného hygienika.

A. 2. 2. 4 Odpadní vody

Splaškové vody

V části obci Březina byl vybudovaný nový kanalizační systém a jedna technologická linka čistírny odpadních vod. Systém byl uvedený do provozu v roce 2002. Na kanalizaci a čistírnu je prozatím napojeno 37 % trvale a 30 % přechodně bydlících obyvatel. Stoková síť je splašková gravitační.

Na čistírně odpadních vod Březina se prozatím čistí odpadní vody z části obce. Předpokládá se napojení celé obce a svoz jímek z místní části Honsob.

Čištění odpadních vod zajišťuje aktivační mechanicko-biologická čistírna odpadních vod typ OMS Walter pro 200 EO, s kapacitou $Q_{\text{kap}} = 36 \text{ m}^3/\text{den}$ a $\text{BSK}_5 = 12 \text{ kg/den}$.

Čistírna pracuje na principu nízkozatěžované dlouhodobé aktivace s nitrifikací, simultánní denitrifikací, biologickým odbouráváním fosforu a aerobní stabilizací kalu. Gravitačně přítékající splaškové vody natékají do čerpací jímky, ze které jsou čerpány čerpadlem s česlicovým košem. Takto mechanicky předčištěné splaškové vody natékají do biologické kompaktní jednotky BA, kde jsou sdruženy aktivace a dosazování. Biologická jednotka (vnější mezikruží) je provzdušňována tyčovými membránovými provzdušňovacími elementy OMS (jemnobublinné provzdušňování). Dodávku vzduchu pro provzdušňovače zajišťují dmychadla. Vznos aktivovaného kalu zajišťují ponorná horizontální čerpadla. Dosazovací nádrž trychtýřovitého tvaru je osazena v jednotce centrálně. Odsazený kal ze dna dosazovací nádrže je čerpán zpět do aktivace. Vyčištěná voda odtéká přes měrný objekt do bezejmenné vodoteče, zaústěné po cca 350 m do Jizery.

Přebytečný stabilizovaný kal je přečerpáván do kalového sila, odkud se dále odváží ke zpracování do fi Bioferm, produkty hrubého předčištění na skládku.

Vlastníkem a provozovatelem kanalizace a čistírny odpadních vod je Obecní úřad Březina.

Splaškové vody od trvale žijících obyvatel v obci Březina, kteří nejsou odkanalizováni na čistírnu, jsou akumulovány v bezodtokových jímkách, odkud se vyvážejí na čistírnu odpadních vod obce (52 %), nebo jsou zachycovány v septicích, jejichž přepady jsou zaústěny do dešťové kanalizace (11 %). Splaškové vody od zbývajících přechodně bydlících obyvatel jsou odváděny do bezodtokových jímek s následným vyvážením na čistírnu odpadních vod (50 %), nebo jsou zachycovány v septicích, jejichž přepady jsou zaústěny do dešťové kanalizace (20 %).

Splaškové vody v osadě Honsob od trvale žijících (100 %) i přechodně žijících obyvatel (100 %) jsou akumulovány v bezodtokových jímkách, odkud se vyvážejí na zemědělsky využívané pozemky. Technický stav některých jímek je nevyhovující.

Dešťové vody

Dešťové vody z obce Březina jsou odváděny gravitační dešťovou kanalizací z betonových trub DN 1000 a DN 500, délky 0,750 km do místního rybníka a do řeky Jizery.

Dešťové vody z osady Honsob jsou odváděny příkopy do terénu, případně do melioračního příkopu.

A. 2. 3 Hluk a vibrace

Hluk je jedním z hlavních faktorů ovlivňujících kvalitu životního prostředí a je považován za jeden z nejzávažnějších faktorů negativně působících na zdravotní stav obyvatel. Důsledkem hlukové zátěže je zvyšování celkové nemocnosti, vznik neuróz, poruch spánku, poškozování sluchu i chorobných změn krevního tlaku. Nárůst ekvivalentní hladiny hluku A o 10 dB se projeví 10 – 12 % přírůstkem celkové nemocnosti. Následky se většinou projevují s určitým zpožděním a s individuálním účinkem podle citlivosti každého jedince. Více než 90 % hluku je způsobováno lidskou činností a z toho přibližně 80 % hluku je vytvářeno dopravou, zejména automobilovou.

V nejbližším okolí není lokalizována provozovna, respektive zařízení, které by se významněji podílely na hlukové zátěži oblasti provozem technologických zdrojů hluku a vyvolanou dopravou.

Hlukové poměry v posuzované oblasti jsou dominantně ovlivňovány:

- hlukem z dopravy na silničních komunikacích, představovaných rychlostní komunikací R10 Praha – Turnov a silnicí II/610 Praha – Mladá Boleslav – Turnov - Harrachov
- hlukem z železniční dopravy na trati ČD č. 070 Praha – Mladá Boleslav – Turnov
- hlukem z letecké dopravy na veřejném letišti Hoškovice

Součástí dokumentace SEA je hluková studie "Výpočet očekávané úrovně zatížení vybraných území obce Březina hlukem ze silniční a železniční dopravy", zpracoval Ing. Zdeněk Zapletal, 04/2008. Předkládaná práce zahrnuje pouze výpočet hlukové zátěže venkovního prostoru z pozemních komunikací, tj. ze silniční a železniční dopravy. K posouzení hlukové zátěže venkovního prostoru z leteckého provozu byla využita dokumentace TECHSON Praha, zpracovaná pro územní plán města Mnichovo Hradiště (Hlukové zóny letiště Mnichovo Hradiště, prognóza pro územní plán, květen 2002).

Pro uvažované změny - v chráněných lokalitách ovlivněných dopravním hlukem musí být dán jednoznačný průkaz naplnění hygienických limitů uvedených v nařízeních vlády, která se vztahují k ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, v platném znění. S účinností od 1. dubna 2006 je nynějším příslušným legislativním materiálem Nařízení vlády č.148 ze dne 15. března 2006 o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Hygienické limity hluku v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru jsou dány § 11 nařízení vlády č. 148/2006 Sb:

„Hygienické limity hluku v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru“:

Odst. (1):

Hodnoty hluku (s výjimkou vysokoenergetického impulsního hluku tvořeného impulsy ve venkovním prostoru vznikajícími při střelbě z těžkých zbraní, při explozích výbušnin s hmotností na 25 g ekvivalentní hmotnosti trinitrotoluenu a při sonickém třesku) se vyjadřují ekvivalentní hladinou akustického tlaku $A_{L_{Aeq,T}}$. V denní době se stanoví pro osm souvislých a na sebe navazujících nejhluchnějších hodin ($L_{Aeq,8h}$), v noční době pro nejhluchnější 1 hodinu ($L_{Aeq,1h}$). Pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích, s výjimkou účelových komunikací, a drahách, a pro hluk z leteckého provozu se ekvivalentní hladina akustického tlaku $A_{L_{Aeq,T}}$ stanoví pro celou denní ($L_{Aeq,16h}$) a celou noční dobu ($L_{Aeq,8h}$).

Odst. (4):

Hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A, s výjimkou hluku z leteckého provozu a vysokoenergetického impulsního hluku, se stanoví součtem základní hladiny akustického tlaku $A_{L_{Aeq,T}}$ se rovná 50 dB a korekcí přihlížejících ke druhu chráněného prostoru a denní a noční době podle přílohy č. 3 k tomuto nařízení. Pro vysoce impulsní hluk se přičte další korekce –12 dB. Obsahuje-li hluk tónové složky nebo má-li výrazně informační charakter, jako například řeč, přičte se další korekce –5 dB.

Odst. (6):

Hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A z leteckého provozu se vztahuje na charakteristický letový den a stanoví se pro celou denní dobu ekvivalentní hladinou akustického tlaku A $L_{Aeq,16h}$ se rovná 60 dB a pro celou noční dobu ekvivalentní hladinou akustického tlaku A $L_{Aeq,8h}$ se rovná 50 dB.

Příloha č. 3 k nařízení vlády č.148/2006 Sb.

Korekce pro stanovení hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru - část A

Druh chráněného prostoru	Korekce (dB)			
	1)	2)	3)	4)
Chráněný venkovní prostor staveb lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	-5	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostor lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	0	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostor ostatních staveb a chráněný ostatní venkovní prostor	0	+5	+10	+20

Korekce uvedené v tabulce se nesčítají

Pro noční dobu se pro chráněný venkovní prostor staveb přičítá další korekce – 10 dB, s výjimkou hluku z dopravy na železničních drahách, kde se použije korekce – 5 dB.

Vysvětlivky k tabulce:

- 1) Použije se pro hluk z veřejné produkce hudby, hluk z provozu služeb a dalších zdrojů hluku⁶⁾, s výjimkou letišť, pozemních komunikací, nejde-li o účelové komunikace, a dále s výjimkou drah, nejde-li o železniční stanice zajišťující vlakotvorné práce, zejména rozřadování a sestavu nákladních vlaků, prohlídku vlaků a opravy vozů.
- 2) Použije se pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích, s výjimkou účelových komunikací, a drahách.
- 3) Použije se pro hluk z dopravy na hlavních pozemních komunikacích v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích. Použije se pro hluk z dopravy na drahách v ochranném pásmu dráhy.
- 4) Použije se v případě staré hlukové zátěže na pozemních komunikacích a drahách, kdy starou hlukovou zátěží se rozumí stav hlučnosti působený dopravou na pozemních komunikacích a drahách, který v chráněných venkovních prostorech staveb a v chráněném venkovním prostoru vznikl do 31. prosince 2000. Tato korekce zůstává zachována i po položení nového povrchu vozovky, výměně kolejového svršku, popřípadě rozšíření vozovky při zachování směrového nebo výškového vedení pozemní komunikace nebo dráhy, při které nesmí dojít ke zhoršení stávající hlučnosti v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru a pro krátkodobé objížděné trasy.

Hluk z dopravy na pozemních komunikacích – hluk ze silniční dopravy

Limity

K posuzování zatížení venkovního prostoru hlukem z dopravy lze, dle odst. (1) § 11 a přílohy č. 3 k nařízení vlády č. 148/2006 Sb., u chráněných venkovních prostor ostatních staveb a u chráněných ostatních venkovních prostor uvažovat pro celou denní a noční dobu s hygienickými limity v ekvivalentních hladinách akustického tlaku A v hodnotách:

$$L_{Aeq,16h} = 50 + 5 = 55 \text{ dB} - \text{denní doba}$$

$$L_{Aeq,8h} = 50 + 5 - 10 = 45 \text{ dB} - \text{noční doba}$$

V okolí hlavních pozemních komunikací (dálnice, silnice I. a II. třídy a místní komunikace I. a II. třídy), kde je hluk z dopravy na těchto komunikacích převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích lze pak uvažovat pro celou denní a noční dobu s hygienickými limity v ekvivalentních hladinách akustického tlaku A v hodnotách:

$$L_{Aeq,16h} = 50 + 10 = 60 \text{ dB} - \text{denní doba}$$

$$L_{Aeq,8h} = 50 + 10 - 10 = 50 \text{ dB} - \text{noční doba}$$

V případě staré hlukové zátěže z dopravy na pozemních komunikacích (stav hlučnosti působený dopravou na pozemních komunikacích, který v chráněných venkovních prostorech staveb a v chráněném venkovním prostoru vznikl do 31. prosince 2000) lze pro hodnocení zatěžování venkovního prostoru hlukem z pozemní dopravy použít korekci + 20 dB.

Intenzity silniční dopravy

Při stanovení skladby a intenzit ostatní dopravy v letech 2008 a 2015 bylo v případě veřejných komunikací – rychlostní silnice R 10 a silnice II/610 vycházeno z celoročních průměrných denních intenzit všech skutečných vozidel projíždějících daným profilem komunikace za 24 hodin z posledního celostátního sčítání dopravy na dálniční a silniční síti provedeného v r. 2005, aktualizovaných pro příslušný rok použitím výhledových koeficientů růstu intenzit silniční dopravy.

Intenzity dopravy – stav v roce 2005 z celostátního sčítání

Č.silnice	sč.úsek	T	O	M	S	zač.úseku	kon.úseku
R10	1-1566	6041	8468	54	14563	X s 268	X s 610
II/610	1-0616	400	1761	43	2204	Mnich.Hr. k.z.	X s 10

Kde:

T – těžká motorová vozidla

O – osobní motorová vozidla

M – dvoustopá motorová vozidla (motocykly)

S – součet všech motorových vozidel

edná se o komunikace s hospodářským a smíšeným charakterem provozu.

Dle výhledových koeficientů růstu intenzity silniční dopravy se předpokládá zvýšení intenzity vozidel oproti stavu roku 2005. V tabulkách jsou uvedeny prognózované průměrné denní intenzity ostatní (nepřetížené) dopravy - stav pro rok 2008 a 2015.

Intenzity dopravy – prognózovaný stav pro rok 2008

Č.silnice	T	O	M	S
R10	6464	9162	53	15679
II/610	420	1863	42	2325

Intenzity dopravy – prognózovaný stav pro rok 2015

Č.silnice	T	O	M	S
R10	7304	10450	47	17801
II/610	458	2055	39	2552

V následující tabulce jsou uvedeny prognózované intenzity ostatní dopravy v denní a noční době ve formě zadání pro výpočet hluku z dopravy programovým produktem HLUK+:

Pozn.: Jednostopá motorová vozidla (M – motocykly) jsou zahrnuta do kategorie osobních vozidel

silnice	Denní doba				Noční doba			
	Nákladní vozidla		Osobní vozidla		Nákladní vozidla		Osobní vozidla	
	I _{NACd}	n _{NACd}	I _{OAd}	n _{OAd}	I _{NACn}	n _{NACn}	I _{OAn}	n _{OAn}
2008								
R10	4928	308	8432	527	1536	192	792	99
II/610	384	24	1760	110	40	5	136	17
2015								
R10	5568	348	9616	601	1736	217	888	111
II/610	416	26	1936	121	18	6	132	19

Kde:

I_{NACd} = intenzita nákl. vozidel (včetně nákl.souprav) v denním období (6:00 – 22,00 h)

n_{NACd} = jednohodinová intenzita nákl. vozidel (včetně nákl.souprav) v denním období

I_{OAd} = intenzita osobních vozidel v denním období (6:00 – 22,00 h)

n_{OAd} = jednohodinová intenzita osobních vozidel v denním období (6:00 – 22:00 h)

I_{NACn} = intenzita nákl. vozidel (včetně nákl.souprav) v nočním období (22:00 – 6,00 h)

n_{NACn} = jednohodinová intenzita nákl. vozidel (včetně nákl.souprav) v nočním období

I_{OAn} = intenzita osobních vozidel v nočním období (22:00 – 6,00 h)

n_{OAn} = jednohodinová intenzita osobních vozidel v nočním období (22:00 – 6:00 h)

Výsledky výpočtů

Výsledky výpočtů jsou prezentovány ve formě vykreslených izofón ve výšce 3 m nad terénem v grafických přílohách hlukové studie a to pro současný stav roku 2008 denní / noční doba a pro výhledový stav roku 2015 denní / noční doba.

Ze srovnání šířky ochranných pásem a vzdáleností izofón v úrovních hygienických limitů pro hluk z dopravy u chráněných venkovních prostor a u chráněných venkovních prostor staveb lze konstatovat, že hygienického limitu:

z dopravy na R10 je dosahováno oproti hranici ochranného pásma 100 m

- v denní době ve vzdálenosti cca 45 m od osy komunikace, tj. až o cca 55 m kratší
- v noční době ve vzdálenosti cca 110 – 115 m od osy komunikace, tj. až o cca 10 - 15 m delší

z dopravy na II/610 je dosahováno oproti hranici ochranného pásma 15 m

- v denní době ve vzdálenosti cca 7 m od osy komunikace, tj. až o cca 8 m kratší
- v noční době ve vzdálenosti cca 11 – 13 m od osy komunikace, tj. až o cca 4 - 2 m kratší

Hluk z dopravy na pozemních komunikacích – hluk z dopravy na drahách

Limity

K posuzování zatížení venkovního prostoru hlukem z dopravy na drahách lze, dle odst. (1) § 11 a přílohy č. 3 k nařízení vlády č. 148/2006 Sb., u chráněných venkovních prostor ostatních staveb a u chráněných ostatních venkovních prostor uvažovat pro celou denní a noční dobu s hygienickými limity v ekvivalentních hladinách akustického tlaku A v hodnotách:

$$L_{Aeq,16h} = 50 + 5 = 55 \text{ dB} - \text{denní doba}$$

$$L_{Aeq,8h} = 50 + 5 - 5 = 50 \text{ dB} - \text{noční doba}$$

V ochranném pásmu dráhy lze uvažovat pro celou denní a noční dobu s hygienickými limity v ekvivalentních hladinách akustického tlaku A v hodnotách:

$$L_{Aeq,16h} = 50 + 10 = 60 \text{ dB} - \text{denní doba}$$

$$L_{Aeq,8h} = 50 + 10 - 5 = 55 \text{ dB} - \text{noční doba}$$

V případě staré hlukové zátěže z dopravy na drahách lze shodně jako z dopravy na pozemních komunikacích lze pro hodnocení zatěžování venkovního prostoru hlukem z pozemní dopravy použít korekci + 20 dB.

Při stanovení nejvyšších přípustných hodnot hluku je rozhodující stanovisko příslušného hygienického orgánu.

Intenzity železniční dopravy

Železniční trať ČD č. 070 Praha – Turnov projíždějící územím obce Březina je jednokolejná, trakce motorová.

Intenzity železniční dopravy se v průběhu let zásadně nemění. Železniční trať ČD je v oblasti Březiny pojižděna především osobní dopravou (osobní vlaky s zastávkou v Březině, zrychlené a rychlíkové soupravy zastávkou Březina projíždějí), přičemž nákladní doprava je spíše nahodilá. Počet vozů v jednom vlaku 2 – 4. Rychlost vlaku v území širé trati 60 km.h⁻¹.

Počet obousměrně projíždějících vlakových souprav:

- | | |
|-------------------------------------|----|
| - za 24 hodin: | 39 |
| - v denní době (6,00 – 22,00 hodin) | 34 |
| - v noční době (22,00 – 6,00 hodin) | 5 |

Výsledky výpočtů

Výsledky výpočtů jsou prezentovány ve formě vykreslených izofón ve výšce 3 m nad terénem v grafických přílohách hlukové studie a to pro současný stav roku 2008 denní / noční doba a pro výhledový stav roku 2015 denní / noční doba.

Ze srovnání šířky ochranných pásem a vzdáleností izofón v úrovních hygienických limitů pro hluk z dopravy u chráněných venkovních prostor a u chráněných venkovních prostor staveb lze konstatovat, že hygienického limitu:

z dopravy na železnici je dosahováno oproti hranici ochranného pásma 60 m

- v denní době ve vzdálenosti cca 13 m od osy komunikace, tj. až o cca 47 m kratší
- v noční době ve vzdálenosti cca 11 m od osy komunikace, tj. až o cca 49 m kratší

Hluk z leteckého provozu

Limity

V době zpracování hlukových pásem z letecké dopravy firmou TECHSON bylo v platnosti nařízení vlády č.502/2000 Sb. podle níž se (odst.4, § 12) nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina akustického tlaku A z leteckého provozu stanovovala součtem základní hladiny hluku $L_{Aeq,T} = 65$ dB a příslušné korekce pro denní a noční dobu a místo podle přílohy č.7. Podle této přílohy byla korekce pro chráněný venkovní prostor 0 dB, tedy pro denní dobu pak $L_{Aeq,T} = 65$ dB a pro noční dobu další korekce -10 dB, tedy $L_{Aeq,T} = 55$ dB.

Od roku 2006 je v platnosti nařízení vlády č. 148/2006 Sb.. V tomto nařízení je leteckému provozu věnován samostatný odstavec 6 (§ 11) ve kterém se doslova uvádí: „Hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A z leteckého provozu se vztahuje na charakteristický letový den a stanoví se pro celou denní dobu ekvivalentní hladinou akustického tlaku A $L_{Aeq,16h} = 60$ dB a pro celou noční dobu ekvivalentní hladinou akustického tlaku A $L_{Aeq,8h}$ se rovná 50 dB.“

Rozdíl oproti předchozím limitům je o 5 dB níže. Z toho tedy vyplývá, že limitní izofony zpracované fy TECHSON bylo nutno přehodnotit dle platné legislativy.

Odhad celkových údajů o provozu

Ze statistických údajů o provozu letišť Brno-Tuřany, Ostrava-Mošnov, Karlovy Vary a dalších, a z odhadů výhledového provozu na letišti Liberec po jeho dostavbě, bylo možno odvodit přibližnou představu o provozu letiště Mnichovo Hradiště (kódové označení LKMH) v případě jeho budoucího rozvoje:

- | | |
|--|------------|
| • celkový počet přepravovaných cestujících za rok | do 100.000 |
| • celkový počet pohybů letadel za rok (bez ULL) | 7.500 |
| • počet letových dnů pro vyjádření L_{dvn} | 250 |
| • průměrný počet pohybů za den | 30 |
| z toho počet vzletů (= počet přistání) za den | 15 |
| • celkový počet pohybů v noční době (22:00 - 06:00) za rok | 0 |
| • průměrný počet pohybů v noční době v jediném dni | 0 |
| • průměrný počet letů po letištním provozním okruhu za den | 6 |
| • počet motorových zkoušek letadel za den | 0 |

Pro výpočet byla uvažována tato charakteristická skladba typů letadel v provozu LKMH během charakteristického letového dne:

- jednomotorové vrtulové letouny do 3,5 t Z42, Z143, C180, ULL aj.
- jedno a dvoumotorové vrtulové letouny do 5,7 t L200, L410, SAAB 340, Do 328 aj.
- vrtulové dopravní letouny nad 5,7 t L410, ATR42 a 72, F 50 a 70 aj.
- proudové obchodní letouny do 25 t LR35, CESSNA aj.
- vrtulníky BELL 412, AS 355, PZL SOKOL aj.

Podtržením jsou označeny reprezentativní typy, pro něž byl proveden výpočet izofon L_{dvn} .

Pro stanovení izofón byl uvažován směrodatný letecký provoz, nahrazený fiktivním počtem vzletů a přistání jednotlivých typů nebo kategorií letadel, tvořících charakteristickou skladbu typů letadel, v každém směru VPD. Počty pohybů letadel zavedených kategorií letadel na porovnávaných letištích v ČR jsou uvedeny v následující tabulce:

Kategorie letadel	BRNO TUŘANY)	OSTRAVA MOŠNOV)	KARLOVY VARY)	LIBEREC ***)	LKMH
vrtulové do 3,5 t	8	4	24	15 až 34	18
vrtulové do 5,7 t	6	2	4	2 až 6	6
vrtulové do 25 t	2	10	4	2 až 5	3
proudové obchodní	2	-	11	-	2
vrtulníky	1	-	-	-	1
proudové dopravní	3	2	2	-	-
celkem za rok	8.052	6.397	15.660	7.000	7.500

*) stav k roku 2001

**) prognóza k roku 2005

***) prognóza vázaná na rekonstrukci VPD, minimální až maximální odhady pro jeden den

Veřejné mezinárodní letiště Mnichovo Hradiště provozuje letecká společnost L-Consult, s.r.o. Provoz letiště je celoroční od 07:00 do 15:00 hod. (08:00 až 16:00 v zimním čase, 09:00 až 17:00 v letním čase). Druhy letadel - letouny, kluzáky, motorové kluzáky, vrtulníky, ultralehká letadla. Letiště je způsobilé pro letadla do maximální vzletové hmotnosti 25 tun.

Hlukové zóny pro letecký provoz

Hlukové zóny popisují graficky hlukovou zátěž vyvolanou leteckým provozem v okolí letiště. Jsou dokladem o stavu území pro územní plánování (viz. příloha č. 5).

Území ovlivněné hlukem z leteckého provozu LKMH vymezuje v grafické příloze hraniční Izofóna $L_{dvn} = 55$ dB (modrá), která vymezuje území, v němž jsou jednotlivé pohyby letadel (přelety) vnímány jako události mírně nad hlukem pozadí, kam však není vhodné umisťovat plochy určené k odpočinku a rekreaci. Vymezuje i oblast s případným omezením výstavby citlivých objektů (rekreační, zdravotnické, školské ap.).

Izofóna $L_{dvn} = 60$ dB (zelená), je dle současné legislativy NV č. 148/2006 Sb pokládána za mezní ve smyslu limitu pro charakteristický letový den a pro denní dobu, ohraničuje varovnou hlukovou zónu. Zasahuje území nyní bez souvislé zástavby.

Izofóna $L_{dvn} = 65$ dB (červená), původně limitní izofóna dle legislativy platné v r. 2001. Pokrývá úzký pruh území kolem dráhy letu (v prodloužení VPD 07/25 s předpokládanou trajektorií letu obchodních a dopravních letadel). Zashuje území nyní bez souvislé zástavby.

Uznávaná doporučená cílová hodnota pro hlukovou dávku, vyjádřenou ekvivalentní hladinou akustického tlaku $L_{Aeq,T}$ je podle WHO (Světová zdravotnická organizace) nejvýše 50 dB; je zamýšlena pro ochranu většiny populace před rušivými účinky časově proměnného hluku. Z hlediska rozvoje území je proto problematické umístění nových ploch, určených k trvalému bydlení, do míst, kde hluk z leteckého provozu převyšuje 55 dB. Počet obyvatel, kteří výrazně pociťují rušení hlukem, v takovém případě nepřesahuje asi 4 %, při hluku okolo 65 dB se počet silně rušených obyvatel zvyšuje asi na 15 % a dále pak strmě stoupá.

A. 2. 4 Nerostné suroviny, seismicita

V katastru obce Březina se nachází nevýhradní ložisko technických zemin (N 514 9800 Březina u Mnichova Hradiště), ale při územním plánování není třeba brát na tuto skutečnost zřetel (viz vyjádření České geologické služby č.j. 441/112/2003 ze dne 24.6.2003).

V řešeném katastrálním území obce Březina není evidováno žádné výhradní ložisko, dobývací prostor, chráněné ložiskové území či prognózní ložisko, které by bylo nutné respektovat. Zároveň se zde nevyskytují poddolovaná území, tj. území s nepříznivými inženýrsko-geologickými poměry ve smyslu §13, zákona č. 62/1988 Sb. v platném znění. V okrajové části řešeného území jsou evidována sesuvná území. V lokalitě Olšina - aktivní sesuv č. 1284, potenciální sesuvy č. 1281, 1282, 1283, 1285 a 1286 a v lokalitě Příhrazy potenciální sesuv č. 1287.

Návrh územního plánu plně respektuje hranice sesuvných území, žádná rozvojová lokalita není umístěna do aktivního ani pasivního sesuvného území.

A. 2. 5 Radonové riziko

Lidský organizmus může být ovlivněn radonem pocházejícím ze tří hlavních zdrojů : z půdního vzduchu, z podzemní vody a ze stavebních materiálů. První dva zdroje úzce souvisejí s geologickým podložím. Podle odvozené mapy radonového rizika leží obec Březina v oblasti s nízkým radonovým rizikem z geologického podloží tj. s objemovou aktivitou ^{222}Rn (kBq. m⁻³) :

	p r o p u s t n o s t p o d l o ž í		
	nízká	střední	vysoká
1. nízké riziko	< 30	< 20	< 10

Pro zjištění radonového rizika byly použity prognózní mapy radonového rizika Českého geologického ústavu, ty však nelze použít k určení radonového indexu na konkrétním stavebním pozemku při umisťování dané stavby s pobytoým prostorem. Pro konkrétní stavby bude proto dále vyžadováno zjištění, zda se nejedná o pozemek s nízkým radonovým indexem (§ 94 a příloha č. 11 vyhlášky č. 307/2002 Sb, v platném znění). V případě zjištění nízkého radonového indexu budou stanovena konkrétní opatření v rozhodnutí o umístění stavby nebo ve stavebním povolení. V průběhu radonového programu jsou postupně proměřovány i stavební objekty u nichž je podezření na zvýšené koncentrace radonu v důsledku použitých stavebních materiálů.

A. 2. 6 Nakládání s odpady

Obec Březina vydalo Obecně závaznou vyhlášku č 1/2001 o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálního odpadu, platnou s účinností od 1.1. 2002.

V současné době svoz komunálního odpadu zajišťuje firma Compag Mladá Boleslav s.r.o., odvoz na skládku v Michalovicích. Firma rovněž zajišťuje i odvoz nebezpečného odpadu.

Občané ukládají jednotlivé složky komunálního odpadu do sběrných nádob o objemu 110 l (popelnice) a ty jsou vyváženy pravidelně 1x za 14 dní. Sběr nebezpečného odpadu je ohlašován místním rozhlasem a je odvážen 1 x za měsíc v sobotu.

Svozová oblast zahrnuje směsný komunální odpad z vesnické zástavby od cca 382 trvale žijících obyvatel. Celkem se jedná o cca 90 t TKO ročně. V tomto množství nejsou zahrnuty odpady z průmyslových a zemědělských podniků v obci a okolí.

Kontejnery o objemu 1100 l na tříděný odpad (směsné sklo, plasty a papír) jsou umístěny u obchodu v obci Březina. Zneškodňování ostatního stavebního odpadu vzniklého při stavební činnosti fyzických osob, právnických osob a fyzických osob oprávněných k podnikání si tyto osoby zajistí na své náklady odvoz na skládku k tomu určenou.

Zařízení ke zneškodňování odpadů (skládky, staré zátěže) se v obci nevyskytují. Dočasná deponie inertního materiálu (zařízení staveniště) je u sjezdu z dálnice.

Přehled původců odpadů působících v zájmové oblasti :

Obec Březina - směsný komunální odpad, ostatní a nebezpečné odpady (olej, barva, lepidla, léky, galvanické články, zařízení s obsahem chlorfluo., elektrotechnický odpad)

PROMA družstvo - zvířecí trus, moč a hnůj; směs obalových materiálů, pneumatiky, hliník, železo nebo ocel, ostatní nekompostovatelný odpad, směsný komunální odpad, uliční smetky

ZD Březina - zvířecí trus, moč a hnůj; směs obalových materiálů, pneumatiky, hliník, železo nebo ocel, ostatní nekompostovatelný odpad, směsný komunální odpad, uliční smetky

V katastru obce působí malá firma BIO-FERM zabývající se zpracováním zemědělského a jiného odpadu na výrobu kompostů. Firma je umístěna mimo obec západně od odchovny prasat v její bezprostřední blízkosti (v PHO chovu zvířat). Firma zpracovává zvířecí trus, moč a hnůj, kůru, piliny, hobliny a odřezky a stabilizovaný kal z čistíren odpadních vod. Kromě kalů z ČOV Mnichovo Hradiště a pilin, hoblin a odřezků z Lesů Mladá Boleslav se většinou se jedná o zpracování převzatých odpadů z firem působících mimo okres.

A. 2. 7 Ochrana přírody a krajiny

A. 2. 7. 1 Geomorfologie a biogeografie

Sledované území je součástí České křídové tabule, geomorfologického celku Jičínská pahorkatina, okrsku Mnichovohradišťská kotlina, okrajově Vyskeřská vrchovina.

Mnichovohradišťská kotlina je strukturně denudační sníženina protékaná Jizerou, tvořená středoturanskými vápnitými a slinitými pískovci a svrchnoturanskými až koniackými slínovci a vápnitými jílovci; charakteristické jsou rozsáhlé úpatní povrchy navazující na středopleistocenní terasy a ojedinělé vulkanické suky; na pravém břehu Jizery se uložily pokryvy a závěje sprašových hlin; většinou mělká údolí s širokými nivami, u Příšovic rozsáhlé pískovny. Nadmořská výška řešeného území se pohybuje mezi 230 - 245 m n.m.

Podle geobotanické rekonstrukční vegetační mapy (Mikyška et al. 1968) jsou dominantní jednotkou - dubohabrové háje (C) a luhy a olšiny (AU).

Dle biogeografického členění spadá zájmové území do **1.6 Mladoboleslavského bioregionu**, okrajově do 1.35 Hruboskalského bioregionu. Mladoboleslavský bioregion je tvořen slínovcovou pahorkatinou s těžkými jílovitými půdami, dominuje 2. bukovo-dubový vegetační stupeň s dubohabrovými háji, teplomilnými doubravami, potočními luhy a bažinnými olšinami i slatinami. V zájmové oblasti dominují pole, dále se vyskytují vodní a mokřadní společenstva (Žabakor a okolí), větší plochy lesů jsou mimo zájmové území.

A. 2. 7. 2 Typologie krajiny

V kontextu Evropské úmluvy o krajině byla vytvořena Typologie České krajiny (Löw a kol. 2005), podle níž náleží území správního obvodu Březina do těchto rámcových krajinných typů:

dle osídlení:

- 1 - stará sídelní krajina Herynica a Polonica
- 3 - vrcholně středověká sídelní krajina Hercynica

dle způsobu využití:

- Z - zemědělské krajiny
- M - lesozemědělské krajiny
- L - lesní krajiny

dle reliéfu:

- 1 - krajiny plošin a pahorkatin
- 11 - krajiny širokých říčních niv
- 15 - krajiny zaříznutých údolí
- 19 - krajiny skalních měst

Syntézou uvedených tří rámcových krajinných typů jsou výsledkem pro řešené území oblasti se shodným krajinným typem. Každý segment má stanoven třímístný kód, přičemž první pozice náleží typu sídelní oblasti, druhá typu využití území a třetí georeliéfu. V řešeném území se vyskytují tyto typy krajiny: 1Z1, 1Z11, 3M15, 3M19, 3L19.

Geologie a geomorfologie vytváří kostru celé krajiny a jsou základní charakteristikou každé krajiny.

Za unikátní typ se v daném území považují krajiny širokých říčních niv (11) - 1Z11, krajiny zaříznutých údolí (15) - 3M15 a krajiny skalních měst a skalní města (19) - 3M19, 3L19. Tyto typy je třeba přísně chránit ve všech aspektech. Význačné krajinné typy se v řešeném území nevyskytují. Krajinný typ 1Z1 lze v řešeném území považovat za běžný typ; tento typ převažuje.

A. 2. 7. 3 Aktuální stav krajiny

Využívání krajiny předurčily geomorfologie a půdní podmínky. Krajina je odlesněná a v různé míře zestepněná, vodohospodářskými úpravami a hospodářskou činností silně pozměněná. Řešené území leží v intenzívně zemědělsky využívané krajině, kde převažuje orná půda (obiloviny, kukuřice) s nízkým stupněm ekologické stability. Luční porosty se vyskytují v nivě Jizery a v oblasti Blat u Žabakoru. Lesy v zájmovém území nejsou téměř zastoupeny - 8%. Jednak se jedná o kulturní porosty a acidofilní doubravu na svazích nad Jizerou a lužní porosty kolem rybníků.

Niva Jizery je různě široká v úseku pod Hubálovem. Jizera má do značné míry neregulovaný tok, mírně meandrující v nivě. Vodní vegetace je omezena na příbřežní oblasti se stagnující vodou a na mělčiny. Břehy jsou zpevněny dřevinami, stromy i keři, místy jsou zachované fragmenty luhu. Úprava toku je omezena pouze na krátký úsek u jezu Hubálov. Na břehy toku místy navazuje suchozemský les na svazích, jedná se o acidofilní doubravu se zastoupením nepůvodních druhů (borovice, smrk, modřín, akát) a na levý břeh navazují části ruderalizované louky.

Významná je mokřadní vegetace v nivě Žehrovky a podél rybníka Žabakor s výskytem chráněných druhů rostlin a živočichů, bohaté hnízdiště a významná migrační lokalita vodních ptáků, jedná se hlavně o společenstva plovoucích rostlin, plovoucích a ponořených masožravých rostlin, vzplývavých a ponořených rostlin, rákosiny, porosty vysokých ostřic, slatinné louky, porosty keřových vrb a pcháčové louky.

Dřeviny rostoucí mimo les jsou vedeny jako ostatní plochy, jedná se o rozptýlenou a doprovodnou zeleň. Nevytvářejí souvislé porosty, plochy s tímto typem vegetace mají nízkou plošnou výměru se stupněm ekologické stability 2, 3 (ojediněle 4). Jedná se o liniová společenstva tvořená alejemi stromů podél komunikací (silnic a železnic), a bylinnými resp. keřovými společenstvy podél polních cest a svodnic. Jedná se většinou o ovocná stromořadí, proti areálu porodny prasat pak alej topolu pyramidálního, podél turistické cesty k Příhrazským skalám jsou založeny novější výsadby jeřábů. Významnou funkci má rovněž nově založený porost na tělese rychlostní komunikace, jedná se o výsadby smrku pichlavého, borovice černé, javoru, svídy krvavé ap...

A. 2. 7. 4 Ochrana přírody

Zvláště chráněná území

Část zájmového území spadá do **CHKO Český ráj**, hranice je vedena po hrázi rybníka Žabakor a polem podél dnes již neexistující cesty a středem osady Olšina. Chráněná krajinná oblast byla vyhlášena výnosem Ministerstva kultury čj. 70.261/54 dne 1.3. 1955. Jedná se o nejstarší chráněnou krajinnou oblast v České republice, území skalních měst mezi Turnovem a Sobotkou. V řešeném území je pouze okraj chráněného území, který zahrnuje především vodní, mokřadní a luční společenstva v nivě Žehrovky a při úpatí Příhrazských skal. Kromě řady druhů ostřic roste tu např. vachta trojlistá, d'áblík bahenní, suchopýr štíhlý, vzácně i rosnatka okrouhlolistá. Na rybnících se vyskytuje stulík žlutý a leknín bělostný. V rákosinách, na mokřadech a na rybnících se vyskytuje mnoho kachen, lysky, potápky, rackové. Ze vzácnějších druhů zde hnízdí moudivláček lužní a ledňáček říční. Na několika místech, většinou v osídlení, hnízdí čap bílý.

V rámci chráněné krajinné oblasti byla vyhlášena **přírodní rezervace Žabakor** vyhláškou č.4/1998 ze dne 21.3.1998, výměra činí 80,4 ha a ochranné pásmo 18,4 ha. Část rezervace je na k.ú. Žďár. Přírodní rezervace je tvořena 2 rybníky - Žabakor a Oběšenec a mokřady k nim náležejícími. Hlavním předmětem ochrany je mokřadní vegetace s výskytem chráněných druhů rostlin a živočichů, bohaté hnízdiště a významná migrační lokalita vodních ptáků. Zvláště chráněné druhy - úpolín nejvyšší, prstnatec májový, žebratka bahenní, všivec bahenní, krušík bahenní, krušík polabský, ostřice Davallova, indikačně významné rostliny: žluťucha žlutá, kosatec žlutý, ostřice latnatá, bublinatka jižní, suchopýr široolistý. Lesy PR Žabakor zabírají plochu 5,94 ha. Ve většině případů se jedná o porosty uměle založené a značně ovlivněné vodou. Jedná se o druhy: borovice, dub letní a dub červený, topol černý, vrba, olše lepkavá, borovice a bříza. Žabakor je nejcennější ornitologická lokalita CHKO a bývalého okresu Mladá Boleslav: doposud zde bylo celkem zjištěno 183 druhů ptáků. Z nich u 81 druhů bylo prokázáno hnízdění. Z hnízdících druhů lze uvést z pěvců moudivláčka lužního, rákosníka velkého, cvrčilku slavíkovou, žluvu hajní, z ostatních skupin motáka pochopa, chrástala kropenatého, potápku roháče. Z druhů protahujících od konce léta do jara lze uvést morčáka velkého, kormorána velkého, orlovce říčního, orla mořského, hvízdáka evroasijského, hohola severního, rybáka černého.

Mimo řešené území při jihovýchodním okraji u obce Olšina a osady Kurovodic leží hranice **přírodní rezervace Příhrazské skály**, která byla vyhlášena v r. 1999. Hlavním předmětem ochrany jsou pískovcové skalní útvary a zachovalé lesní komplexy s přirozenou dřevinnou skladbou a prostorovou strukturou, inverzní rokle s výskytem horských druhů a ostrůvky xerothermní květeny.

Nově navržené rozvojové lokality v rámci ÚPO Březina se zájmů CHKO Český ráj nedotýkají.

Evropsky významné lokality (EVL)

Do řešeného území okrajově zasahuje evropsky významná lokalita navržená v rámci soustavy NATURA 2000:

CZ0214012 Příhrazské skály - 519,309 ha; součást CHKO Český ráj a PR Příhrazské skály. Předmětem ochrany jsou stanoviště: jeskyně nepřístupné veřejnosti. Jedná se o pseudokrasovou jeskyni v pískovci, tvořenou dvěma kavernami navzájem spojenými nízkou, krátkou chodbou. Vchod do jeskyně se nachází těsně pod okrajem Příhrazské plošiny, je orientovaný do hlubokého kaňonovitého údolí. V blízkosti vchodu se nalézá skalní brána a hluboký převis.

rostlina: vláskatec tajemný (*Trichomanes speciosum*) - druh je součástí biotopů šterbinové vegetace silikátových skal a drolin; živočich: vrápenec malý (*Rhinolophus hipposideros*) - jeskyně představuje významné zimoviště druhu *Rhinolophus hipposideros* v rámci severočeské populace.

Památné stromy

Na území katastru obce Březina nejsou vyhlášeny žádné památné stromy. V katastru jsou navrženy k vyhlášení:

<i>dub letní</i>	Březina-Olšina	okraj lesa mezi dvory Blata a Kurovodice
<i>lípa srdčitá</i>	Březina	u pomníku z r. 1875 (O: 650, V: 25 m)

Významné krajinné prvky

V zájmovém území není registrovaný žádný významný krajinný prvek, významnými krajinnými prvky ze zákona jsou lesy, rašelinště, vodní toky, rybníky, údolní nivy.

A. 2. 7. 5 Územní systém ekologické stability

V zájmové oblasti byl zpracován Generel MÚSES včetně mapování krajiny pro k.ú. Dobšín, Srbsko, Branžeš, Mužský, Žďár, Žehrov, **Březina**, Loukov, Loukovec, Sovenice, Koryta, Drahotice, Sezemice, Chocnějovice, Rostkov, Mohelnice, Strážistě, Kozmice, Jivina, Suhrovice (Zpracovali: Ing. F. Moravec, Ing. K. Rokyta, RNDr. M. Pivnicková; Příroda, s.r.o., Riegrova 344, Brandýs n.L.- Stará Boleslav, 1996).

Pro CHKO Český ráj zpracovala v r. 1999 fy ARCDATA Praha s.r.o. územní systém ekologické stability, který v oblasti CHKO sjednotil generely MÚSES (na okr. Mladá Boleslav, Semily a Jičín) s Územně technickým podkladem nadregionálních a regionálních ÚSES ČR, schváleným Ministerstvem životního prostředí a Ministerstvem pro místní rozvoj z r. 1996. Na základě odborného posouzení byla sloučena regionální biocentra 325 „Žabakor“, 1332 „Březina“ a RK 697 do nadregionálního biocentra 43 „Příhrazské skály“. Nadregionální biokoridory K 31, K 32 a K 33 jsou napojeny na toto rozšířené nadregionální biocentrum v oblasti širšího údolí Jizery. Nadregionální biokoridor K 35 prochází údolím Žehrovky. Takto upravené nadregionální biocentrum i nadregionální biokoridory byly odsouhlaseny zpracovatelem ÚTP, Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR a MŽP ČR a v odsouhlaseném rozsahu přeneseny do Okresního generelu ÚSES Mladá Boleslav a dále rovněž i do ÚPO Březina.

Dle podkladu Okresního generelu územního systému ekologické stability (OG ÚSES), který na území okrese Mladá Boleslav sjednocuje lokální generely zpracované v letech 1992 – 1997 s poslední verzí nadregionálního a regionálního ÚSES, jsou v území následující skladebné části:

Nadregionální ÚSES

Nadregionální síť je tvořena širším údolím Jizery, kterým procházejí tři osy koridoru a to osa vodní, osa nivní a osa borová. V trase biokoridoru jsou vložena regionální a lokální biocentra.

V řešeném území je to nadregionální biokoridor K 32 „Příhrazské skály - K 10 (Labe)“, osa vodní vedena samotným tokem Jizery, osa nivní vedena údolní nivou a K 33 „Břehyně, Pecopala - Příhrazské skály“, osa borová vedena po strmém levém svahu údolí Jizery k nadregionálnímu biocentru. Dle okresního generelu jsou na k.ú. Březina tyto osy součástí nadregionálního biokoridoru NRBK 2 „Příhrazské skály - RBC 3 Na bahnech“

Dalším nadregionálním prvkem v řešeném území je nadregionální biocentrum 43 „Příhrazské skály“ (v OG ÚSES Mladá Boleslav značený jako NRBC 1) zahrnující skalní plošinu, údolní nivu Žehrovky s rybníkem Žabakor, nivu Kněžmostky u Komárovského rybníka a nivu Jizery v meandru pod Loukovcem. V řešeném území je pouze část nadregionálního biocentra v oblasti k.ú. Březina.

Oproti Okresnímu generelu došlo k dílčí úpravě hranice nadregionálního biocentra a to na základě souhlasu OkÚ Mladá Boleslav (vyj. č.j. ŽP-246-2738/2002 ze dne 12.12.2002) s umístěním stavby cca 15 rodinných domů venkovského typu na části parc. č. 470/1 - orná půda a 448/1 - orná půda, v rozsahu max. 100 m od stávající zástavby a komunikace, směrem na sever k údolní nivě vodního toku Jizera.

Souhlas byl vydán za těchto podmínek:

1. Nedojde k poškození nebo zničení další části nadregionálního biocentra č.1 a to stavbami, ani stavební činností.
2. Stavby budou koncipovány jako venkovská stavení tak, aby byl v maximální míře zachován krajinný ráz.
3. Stavby budou situovány poblíž místní komunikace se zahradami směrem k údolní nivě a vodnímu toku.

V rámci návrhu ÚPO Březina jsou uvedené podmínky respektovány. Souhlas se týká rozvojové lokality Z3 bydlení venkovského charakteru; návrhem nedošlo k rozšíření území za hranici danou výše uvedeným vyjádřením; řešení parcel soukromých zahrad bude dotvořeno do podoby venkovských ovocných sadů se stromy vyššího vzrůstu a zatravněnou plochou, vytvářející tak přirozenou přechodovou zónu mezi volnou krajinou (nadregionálním biocentrem) a venkovskou zástavbou. Do biocentra zasahuje též lokalita Z12 (drobná výroba, služby a skaldové plochy). Změna hranice biocentra však nebyla odsouhlasena MŽP ČR, který je kompetentní provádět vymezení a hodnocení nadregionálního systému ekologické stability dle § 79 odst. 3a zák. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Úprava hranice NRBC 1 (43 Příhrazské skály) je proto podmíněna kladným souhlasem MŽP!

Regionální ÚSES

Regionální skladebné části se v území nenacházejí.

Lokální ÚSES

Lokální skladebné části se v řešeném území nacházejí jen okrajově u osady Honsob. Jedná se o lokální biokoridor LBK 38 „Dolce - Na rybníku“, lokální biocentrum LBC 55 "Na rybníku" je na hranici katastru.

A. 2. 8 Půdní fond

Území je intenzivně obhospodařováno. Zemědělská půda o výměře 356,1422 ha tvoří cca 63,4 % celkové plochy, z toho orná půda 302,8388 ha (85,03 %), trvalý travní porost 41,1933 ha (11,57 %), sady a zahrady 12,1101 ha (3,4 %). Pozemky určené k plnění funkcí lesa tvoří 44,2145 ha tj. 7,87 % z celkové výměry katastru. Podkladem jsou úhrnné hodnoty druhů pozemků katastru nemovitostí pro katastr Březina u Mnichova Hradiště.

Zdroj ÚHDP k 31.12.2007

druh pozemku	k.ú. Březina
	výměra (ha)
orná půda	302,8388
zahrada	9,8624
ovocný sad	2,2477
trvalý travní porost	41,1933
celkem zemědělská půda	356,1422
lesní pozemek	44,2145
vodní plocha	87,8143
zast.plocha a nádvoří	10,6707
ostatní plocha	63,0220
c e l k e m	561,8637

A. 2. 8. 1 Zemědělský půdní fond

Pro hodnocení přírodních podmínek pro zemědělskou výrobu vycházíme z údajů, které vyplývají z bonitovaných půdně ekologických jednotek (BPEJ).

Pro účely bonitace ZPF byly vyčleněny klimatické regiony (KR), 1.místo kódu BPEJ, které zahrnují území s přibližně shodnými klimatickými podmínkami pro růst a vývoj zemědělských plodin. Řešené území spadá do dvou klimatických regionů KR 3 a KR 5 (1.místo kódu BPEJ). Klimatický region č.3 je charakterizován jako teplý, mírně vlhký, průměrná roční teplota činí (7) 8-9 °C, úhrn srážek 550-650 (700) mm. Klimatický region 5 je mírně teplý, mírně vlhký, průměrná roční teplota činí 7-8 °C, průměrný roční úhrn srážek 550-650 mm.

V řešeném území jsou zastoupeny dále uvedené hlavní půdní jednotky (HPJ), což je účelové seskupení půdních forem příbuzných ekonomickými vlastnostmi (v kódu BPEJ se jedná o 2. a 3. číslo).

Skupina půd černozemního charakteru (6,9 %):

HPJ 06 - černozemě pelické a černozemě černické pelické na velmi těžkých substrátech (jílech, slínech, karpatském flyši a terciérních sedimentech), těžké až velmi těžké s vylehčeným orničním horizontem, ojediněle šterkovité, s tendencí povrchového převlhčení v profilu (BPEJ 3.06.00)

HPJ 08 - černozemě modální a černozemě pelické, hnědozemě, luvizemě, popřípadě i kambizemě luvické, smyté, kde dochází ke kultivaci přechodného horizontu nebo substrátu na ploše větší než 50 %, na spraších, sprašových a svahových hlínách, středně těžké i těžší, převážně bez skeletu a ve vyšší sklonitosti (BPEJ 5.08.50)

Skupina hnědozemí (13,1 %):

HPJ 11 - hnědozemě modální včetně slabě oglejených na sprašových a soliflukčních hlínách (prachovicích), středně těžké s těžší spodinou, bez skeletu, s příznivými vlhkostními poměry (BPEJ 5.11.00)

HPJ 13 - hnědozemě modální, hnědozemě luvické, luvizemě modální, fluvizemě modální i stratifikované, na eolických substrátech, popřípadě i svahovinách (polygenetických hlínách) s mocností maximálně 50 cm uložených na velmi propustném substrátu, bezskeletovité až středně skeletovité, závislé na dešťových srážkách ve vegetačním období (BPEJ 3.13.00)

Skupina illimerizovaných půd - luvizemí (25,4 %):

HPJ 15 - luvizemě modální a hnědozemě luvické, včetně oglejených variant na svahových hlínách s eolickou příměsí, středně těžké až těžké, až středně skeletovité, vláhově příznivé pouze s krátkodobým převlhčením (BPEJ 5.15.00)

Skupina půd na písčích a šterkopísčích - arenických půd (16,8 %):

HPJ 21 - půdy arenického subtypu, regozemě, pararendziny, kambizemě, popřípadě i fluvizemě na lehkých, nevododržných, silně výsušných substrátech (BPEJ 5.21.10)

HPJ 22 - půdy jako předcházející HPJ 21 na mírně těžších substrátech typu hlinitý písek nebo písčité hlína s vodním režimem poněkud příznivějším než předcházející (BPEJ 5.22.10, 5.22.12)

HPJ 23 - regozemě arenické a kambizemě arenické, v obou případech i slabě oglejené na zahliněných píscích a štěrkopíscích nebo terasách, ležících na nepropustném podloží jílu, slínů, flyše i tercierních jílu, vodní režim je značně kolísavý, a to vždy v závislosti na hloubce nepropustné vrstvy a mocnosti překryvu (BPEJ 5.23.10)

Skupina hnědých půd - kambizemí (0,5 %):

HPJ 30 - kambizemě eubazické až mezobazické na svahovinách sedimentárních hornin - pískovce, permokarbon, flyš, středně těžké lehčí, až středně skeletovité, vláhově příznivé až sušší (BPEJ 3.30.01)

Skupina oglejených půd (35,5 %):

HPJ 47 - pseudogleje modální, pseudogleje luvické, kambizemě oglejené na svahových (polygenetických) hlínách, středně těžké, ve spodině těžší až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému zamokření (BPEJ 3.47.00, 5.47.00)

HPJ 51 - kambizemě oglejené a pseudoglej modální na zahliněných štěrkopíscích, terasách a morénách, zrnitostně lehké nebo středně těžké lehčí, bez skeletu až středně skeletovité, s nepravidelným vodním režimem závislým na srážkách (BPEJ 5.51.11, 5.51.13)

HPJ 52 - pseudogleje modální, kambizemě oglejené na lehčích sedimentech limnického terciéru (sladkovodní svrchnokřídové a tercierní uloženiny), často s příměsí eolického materiálu, zpravidla jen slabě skeletovité, zrnitostně středně těžké lehčí až lehké, se sklonem k dočasnému převlhčení (BPEJ 5.52.01)

HPJ 53 - pseudogleje pelické planické, kambizemě oglejené na těžších sedimentech limnického terciéru (sladkovodní svrchnokřídové a tercierní uloženiny), středně těžké až těžké, pouze ojediněle středně skeletovité, málo vodopropustné, periodicky zamokřené (BPEJ 3.53.01)

HPJ 54 - pseudogleje pelické, pelozemě oglejené, pelozemě vyluhované oglejené, kambizemě pelické oglejené, pararendziny pelické oglejené na slínech, jílech mořského neogenu a flyše a jílovitých sedimentech limnického terciéru (sladkovodní svrchnokřídové a tercierní uloženiny), těžké až velmi těžké, s velmi nepříznivými fyzikálními vlastnostmi (BPEJ 5.54.11)

Skupina půd nivních poloh - fluvizemí (3,8 %):

HPJ 55 - fluvizemě psefitické, arenické stratifikované, černice arenické i pararendziny arenické na lehkých nivních uloženinách, často s podlozím teras, zpravidla písčité, výsušné (BPEJ 5.55.00)

HPJ 56 - fluvizemě modální eubazické až mezobazické, fluvizemě kambické, koluvizemě modální na nivních uloženinách, často s podlozím teras, středně těžké lehčí až středně těžké, zpravidla bez skeletu, vláhově příznivé (BPEJ 5.56.00)

Z uvedené podrobné charakteristiky a mapových podkladů vyplývá, že posuzovanou část území tvoří převážně oglejené půdy (33,5 %), jejichž znakem je periodické převlhčování, především v jarním období. Tyto půdy jsou většinou odvodněny systematickou drenáží a pro zemědělské využití mají tak přijatelnější vodní režim. Dále se vyskytují illimerizované půdy (25,4 %), půdy na píscích a štěrkopíscích (16,8 %) a půdy hnědozemní (13, 1%). Ostatní půdy se vyskytují pouze ostrůvkovitě.

Oblast je z hlediska výrobního typu zařazena do řepařské oblasti, v rostlinné výrobě převládá pěstování obilovin a kukuřice, část území tvoří trvalé travní porosty (v nivě Jizery, oblast Blata u rybníka Žabakor). Vzhledem k zajištění ochrany obce bylo obecní vyhláškou určeno, že se nesmí hnojit ve vzdálenosti 700 m od hranice současně zastavěného území. Území obce původně zařazeno do zranitelné oblasti dle nitrátové směrnice, zrušeno v r. 2007.

Půdy jsou dle přílohy Metodického pokynu ze dne 12.6.1996 č.j.: OOLP/1067/96 zařazeny do I. - V. třídy ochrany zemědělské půdy:

- do I. třídy ochrany jsou zařazeny bonitně nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v plochách rovinných nebo jen mírně sklonitých, které je možno odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, popř. pro liniové stavby zásadního významu (BPEJ 5.11.00, 5.56.00).
- do II. třídy ochrany jsou situovány zemědělské půdy, které mají v rámci klimatického regionu nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně zemědělského půdního fondu jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné (BPEJ 5.15.00, 5.47.00)

- do III. třídy jsou sloučeny půdy v klimatickém regionu s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možné v územním plánování využít pro event.výstavbu (BPEJ 3.06.00, 3.13.00, 3.47.00, 5.08.50, 5.22.10, 5.22.12, 5.52.01, 5.55.00)
- do IV. třídy ochrany jsou sdruženy půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci příslušného klimatického regionu, s jen omezenou ochranou a využitelné i pro výstavbu (BPEJ 3.30.01, 3.53.01, 5.21.10, 5.23.10, 5.51.11, 5.53.01, 5.54.11)
- do V. třídy ochrany jsou zahrnuty zbývající BPEJ, které představují zejména půdy s velmi nízkou produkční schopností, vč. půd mělkých, velmi svažitých, hydromorfních, štěrkovitých až kamenitých a erozně nejvíce ohrožených. Většinou jde o zemědělské pozemky pro zemědělské účely postradatelné, lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití. Jde o půdy s nižším stupněm ochrany, s výjimkou vymezených ochranných pásem a chráněných území a dalších zájmů ochrany životního prostředí (BPEJ 5.51.13)

V okolí obce Březina převažují půdy zařazené do II. třídy ochrany, zejména bonita s kódem 5.15.00 a 5.47.00, dále pak do III. třídy ochrany 3.13.00.

Dle podkladů Zemědělské vodohospodářské správy, ÚP Kosmonosy, je část zemědělských pozemků v k.ú. Březina odvodněna systematickou drenáží. Realizace probíhala v letech 1930 a 1967-1969, 1988. Celková odvodněná plocha činí 145,52 ha tj. 36,7 % ze zemědělské půdy:

V řešeném území hospodaří Zemědělské družstvo Březina se sídlem Březina, p. Zakouřil (Blata) a drobní soukromí zemědělci. V řešeném území jsou umístěny areály určené pro živočišnou výrobu:

Farma chovu prasat Březina (PROMA družstvo) - v zařízení se provádí chov prasat s odchovem selat. Výroba je realizována prostřednictvím vlastního chovného stáda 1.680 ks. Roční produkce selat činí 28.000 selat za rok. Stávající farma se skládá ze sedmi stájí, provozu skladování kejdy a několika doprovodných objektů. Pro areál je vyhlášeno PHO chovu zvířat z hlediska ochrany zdravých životních podmínek. V současnosti navrhovaný provoz vyhovuje všem hygienickým požadavkům, nezasahuje žádný z okolních objektů. Poloměr PHO opsaný emisnímu středu činí 520 m, je upraven dle větrné růžice. K provozu zařízení má farma vydáno integrované povolení podle § 13 odst. 3 zákona o integrované prevenci.

Hala drůbeže (ZD Březina)

jedná se o dvě haly pro výkrm brojlerů (celkem 40 000 ks). Haly jsou umístěny v oploceném areálu při okraji obce Březina nad řekou Jizerou u silnice směrem na osadu Hradec. Doporučeno je přemístit tento chov mimo dosah obce. Pro chov vypočítáno ochranné pásmo chovu zvířat. PHO opsaný emisnímu středu činí 211 m, je upraven dle větrné růžice.

Mechanizační středisko (ZD Březina)

technické zázemí ZD Březina umístěné ve středu obce, v areálu je umístěn čerpací stojan na naftu.

Statek Blata (p. Zakouřil, soukromě hospodařící zemědělec)

zemědělský areál je umístěn mimo stávající osídlení, cca 1 km východně od obce jižně rybníka Žabakor. Dle místního zjištění se jedná o chov cca 20 ks dobytka, předpoklad 50 ks. Pro chov vypočítáno ochranné pásmo chovu zvířat. PHO opsaný emisnímu středu činí 30 m

U rybníka Žabakor jsou umístěny budovy rybářství, pod rybníkem sádky, které jsou zařízením Rybářství Chlumec nad Cidlinou, středisko Březina.

A. 2. 8. 2 Pozemky určené k plnění funcce lesa

Lesní půda o výměře 44,2145 ha tvoří 7,87 % z celkové výměry katastru. Ne všechny vyznačené plochy značené jako les jsou zařízeny jako les, většinou jde o ostatní plochy (náletový porost) a chybu na katastrální mapě.

Lesní hospodářské plány a lesní hospodářské osnovy (pro vlastníky lesa do 50 ha) vč. nových mapových podkladů jsou zpracovány na období let 2002 - 2011. Bližší údaje týkající se procentického zastoupení jednotlivých druhů dřevin, věku, zakmenění, těžby ap. se s ohledem na ochranu osobních údajů mohou uvádět pouze se souhlasem vlastníků.

Porosty v CHKO a ve zvláště chráněných územích jsou zařazeny do lesů zvláštního určení.

V řešeném území hospodaří Lesy České republiky - Klokočka a Žehrov, Město Minichovo Hradiště.

A. 3 Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny

Koncepce územního plánu obce Březina je hodnocena na základě identifikace střetů se složkami životního prostředí. U zjištěných vlivů je proveden popis jejich rozsahu a významnosti.

Rozvojové záměry jsou hodnoceny z hlediska dopadů na:

- obyvatelstvo (hluková zátěž, narušení faktoru pohody)
- ovzduší (emisní, imisní zátěž území)
- vodu (režim a jakost povrchových a podzemních vod, odtokové poměry)
- půdu a lesní ekosystémy (rozsah záborů ZPF a PUPFL)
- zájmy ochrany přírody a krajiny (flóra, fauna, ekosystémy, krajinný ráz)
- kulturní a historické hodnoty území

A. 3. 1 Hluk

Posouzení akustické situace pro vybrané rozvojové lokality je uvedeno v samostatné příloze "Výpočet očekávané úrovně zatížení vybraných území obce Březina hlukem ze silniční a železniční dopravy" / Ing. Zdeněk Zapletal, duben 2008.

Pro posouzení akustické situace z leteckého provozu mezinárodního letiště Mnichovo Hradiště byla použita studie "Hlukové zóny letiště Mnichovo Hradiště, prognóza pro územní plán města" / TECHSON Praha, květen 2002. Závěry této studie byly porovnány s platnými hygienickými limity dle NV 148/2006 Sb.

Na základě požadavku Krajského úřadu Středočeského kraje se posouzení dotýká především lokalit umístěných v jihozápadní části území obce, označených v Zadání územního plánu:

- č. 5 – Černava - plocha pro bydlení venkovské individuální
- č. 6 – Černava západ – plocha pro drobnou výrobu, služby, skladové plochy
- č. 8 – Letiště Hoškovice – občanská vybavenost

Hlukové poměry v posuzované oblasti jsou dominantně ovlivňovány:

- hlukem z dopravy na silničních komunikacích, představovaných rychlostní komunikací R10 Praha – Turnov a silnicí II/610 Praha – Mladá Boleslav – Turnov - Harrachov
- hlukem z železniční dopravy na trati ČD č. 070 Praha – Mladá Boleslav – Turnov
- hlukem z letecké dopravy na veřejném letišti Hoškovice

Bezprostřední silniční napojení lokalit č. 5, 6 a 8 je ze silnice II/610, která je ve směru západním vedena od Mnichova Hradiště a ve směru východním od Turnova. Komunikace II/610 prochází jižní částí obce v délce cca 800 m. V okrajové západní části prakticky navazuje na lokalitu č.5 (Černava - plocha pro bydlení venkovské individuální) s již realizovanou obytnou zástavbou. Ve východní části se stávající obytná zástavba nejvíce přibližuje k tělesu rychlostní komunikace v oblasti mimoúrovňového křížení komunikací II/610 a R10 přemostěním silnice II/610. V oblasti přemostění je realizován sjezd (nájezd) z rychlostní komunikace R10 na II/610.

Lze oprávněně předpokládat, že případné aktivity v lokalitách č. 5, 6 a 8, které budou provázeny vyvolanou dopravou se mohou projevit přetížením ostatní dopravy na II/610 v západní i ve východní části obce. Proto byl proveden výpočet hluku z ostatní dopravy (opět pro podmínky roku 2008 a 2015) u chráněných venkovních prostor stávajících staveb - stávající obytné zástavby reprezentované:

- na západním okraji obce domy č.p. 122 a 64
- na východním okraji obce domy č.p. 86 a 93

Do výpočtu nebyly zahrnuty komunikace III/26814 a III/2689 vedené v částech obce vzdálených od posuzované oblasti.

Výpočty očekávaného přenosu hluku do venkovního prostoru ze silniční a železniční dopravy byly provedeny za použití výpočetního programu HLUK+, verze 7.7 „Výpočet hluku ve venkovním prostředí“ (RNDr. Miloš Liberko, Mgr. Jaroslav Polášek).

A. 3. 1. 1 Očekávaná úroveň zatížení venkovního prostoru hlukem ze silniční a železniční dopravy

Očekávaná úroveň hlukové zátěže venkovního prostoru ze silniční a železniční dopravy v oblasti obce Březina byla výpočtově stanovena pro rok 2008 a pro výhledové období roku 2015.

Výpočty byly odděleně provedeny:

- pro lokality označené v Návrhu územního plánu:
 - č. 5 – Černava - plocha pro bydlení venkovské individuální
 - č. 6 – Černava západ – plocha pro drobnou výrobu, služby, skladové plochy
 - č. 8 – Letiště Hoškovice – občanská vybavenost
- stávající obytnou zástavbu v jihozápadní části obce
 - dům č.p. 122
 - dům č.p. 64
- stávající obytnou zástavbu v jihovýchodní části obce
 - dům č.p. 86
 - dům č.p. 93

Zatěžování území lokalit č. 5, 6 a 8

Hodnocení zatěžování území lokalit č. 5, 6 a 8 hlukem z dopravy na navazujících pozemních komunikacích bylo provedeno ve formě výpočtu a vykreslení izofón ve výšce 3 m nad terénem a vyhodnocení hloubky pásma podél komunikace ohraničeného izofónou v úrovni hygienického limitu v ekvivalentní hladině akustického tlaku A pro druh komunikace a pro denní a noční dobu.

Pásma podél komunikací ohraničené izofónou v úrovni hygienického limitu pro hluk z dopravy na příslušné komunikaci pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb. Posouzení bylo provedeno pro rychlostní komunikaci R10, komunikaci II/610 a železnici 070.

Rychlostní komunikace R10

Doba	Hygienický limit $L_{Aeq,T}$ [dB]	Vzdál.izofóny od osy komunikace [m]	
		2008	2015
Denní	60	45	45
Noční	50	110	115

II/610

Doba	Hygienický limit $L_{Aeq,T}$ [dB]	Vzdál.izofóny od osy komunikace [m]	
		2008	2015
Denní	60	7	7
Noční	50	11	13

Železnice

Doba	Hygienický limit $L_{Aeq,T}$ [dB]	Vzdál.izofóny od osy komunikace [m]	
		2008	2015
Denní	60	13	13
Noční	55 (50)	11 (25)	11 (25)

() – vzdálenost izofóny $L_{Aeq,T} = 50$ dB

Ze srovnání šířky ochranných pásem a vzdáleností izofón v úrovních hygienických limitů pro hluk z dopravy u chráněných venkovních prostor a u chráněných venkovních prostor staveb lze konstatovat, že hygienického limitu:

z dopravy na R10 je dosahováno oproti hranici ochranného pásma 100 m

- v denní době ve vzdálenosti cca 45 m od osy komunikace, tj. až o cca 55 m kratší
- v noční době ve vzdálenosti cca 110 – 115 m od osy komunikace, tj. až o cca 10 - 15 m delší

z dopravy na II/610 je dosahováno oproti hranici ochranného pásma 15 m

- v denní době ve vzdálenosti cca 7 m od osy komunikace, tj. až o cca 8 m kratší
- v noční době ve vzdálenosti cca 11 – 13 m od osy komunikace, tj. až o cca 4 - 2 m kratší

z dopravy na železnici je dosahováno oproti hranici ochranného pásma 60 m

- v denní době ve vzdálenosti cca 13 m od osy komunikace, tj. až o cca 47 m kratší
- v noční době ve vzdálenosti cca 11 m od osy komunikace, tj. až o cca 49 m kratší

Zatěžování stávající obytné zástavby v západní části obce

V případě zvyšování dopravní intenzity na silnici II/610, která bezprostředně navazuje na území lokalit č. 5, 6 a 8, bude zvyšována hluková zátěž i stávající obytné zástavby situované u této komunikace na západním okraji obce Březina..

U vybrané obytné zástavby na západním okraji obce situované nejbližší ke komunikaci II/610 byly provedeny výpočty imisních ekvivalentních hladin akustického tlaku A ze stávající dopravy na této komunikaci v prognózovaných intenzitách roku 2008 a výhledové dopravy v prognózovaných intenzitách roku 2015. Jedná se o rodinné domy č.p. 122 a č.p. 64, k nimž byla pro výpočet přiřazena referenční místa 1-4.

- 1 dům čp. 122, hranice oplocení pozemku - oplocení cca 5 m od osy vozovky II/610
- 2 dům čp. 122, dva metry před fasádou (přivracenou ke komunikaci, vzdálenou cca 10 m od osy vozovky II/610)
- 3 dům čp. 64, hranice pozemku - oplocení cca 10 m od osy vozovky II/610
- 4 dům čp. 64, dva metry před fasádou (přivracenou ke komunikaci), vzdálenou cca 25 m od osy vozovky II/610

U chráněných venkovních prostor staveb (2 m před fasádou) byly zvoleny výšky 1,5 m, 3 m a 5 m nad terénem.

Hluk z dopravy na komunikaci II/610 je v této oblasti převažující nad hlukem z dopravy na rychlostní komunikaci R10 a na železniční trati 070.

- Imisní ekvivalentní hladiny akustického tlaku A na referenčních místech při výšce 3 m nad terénem se v prognózovaných intenzitách roku 2008 pohybují v rozmezí:
56,0 - 62,1 dB / denní doba
48,8 - 55,0 dB / noční doba
- Imisní ekvivalentní hladiny akustického tlaku A na referenčních místech při výšce 3 m nad terénem se ve výhledu roku 2015 pohybují v rozmezí:
55,9 - 62,0 dB / denní doba
49,1 - 55,2 dB / noční doba

Pro hodnocení hlukové zátěže venkovního prostoru z dopravy na komunikaci II/610 lze využít korekci pro starou hlukovou zátěž. Lze konstatovat, že **přenosem hluku z ostatní dopravy nejsou** (i s zohledněním nejistoty výpočtu) u obytné zástavby (u chráněných venkovních prostor staveb) situované nejbližší ke komunikaci **překračovány hygienické limity pro starou hlukovou zátěž**: $L_{Aeq,16h} = 70$ dB / denní doba, $L_{Aeq,8h} = 60$ dB / noční doba.

Zatěžování stávající obytné zástavby ve východní části obce

Nejkratší výjezdovou (příjezdovou) trasou z území lokalit č. 5, 6 a 8 na rychlostní komunikaci R10 je průjezd obcí Březina po komunikaci II/610 až do její východní části k nájezdu (sjezdu) na rychlostní silnici.

U vybrané obytné zástavby na východním okraji obce situované nejbližší ke komunikaci II/610 a rychlostní komunikaci R10 provedeny výpočty imisních ekvivalentních hladin akustického tlaku A ze stávající dopravy na těchto komunikacích v prognózovaných intenzitách roku 2008 a výhledové dopravy v prognózovaných intenzitách roku 2015. Jedná se o rodinné domy č.p. 86 a č.p. 93, k nimž byla pro výpočet přiřazena referenční místa 1- 4:

- 1 dům č.p.86, hranice pozemku - oplocení cca 4 m od osy vozovky II/610, u přemostění II/610, u sjezdu R10 od Prahy
- 2 dům č.p. 86, dva metry před fasádou (přivracenou ke komunikaci) vzdálenou cca 10 m od osy vozovky II/610 u přemostění II/610, u sjezdu z R10 od Prahy
- 3 dům č.p. 93, hranice pozemku - oplocení cca 5 m od osy vozovky II/610, u nájezdu na R10 do Prahy
- 4 dům č.p. 93, dva metry před fasádou (přivracenou ke komunikaci) vzdálenou cca 15 m od osy vozovky II/610 u nájezdu na R10 do Prahy

Výpočty imisních ekvivalentních hladin akustického tlaku A byly opět provedeny ve výškách 1,5, 3,0 a 5,0 m nad terénem.

- Imisní ekvivalentní hladiny akustického tlaku A na referenčních místech při výšce 3 m nad terénem z ostatní dopravy na komunikacích R10 a II/610 v prognózovaných intenzitách roku 2008 se pohybují v rozmezí:
60,6 - 65,3 dB / denní doba
53,9 - 58,4 dB / noční doba
- Imisní ekvivalentní hladiny akustického tlaku A na referenčních místech při výšce 3 m nad terénem z ostatní dopravy na komunikacích R10 a II/610 ve výhledu roku 2008 se pohybují v rozmezí:
60,5 - 65,2 dB / denní doba
54,1 - 58,6 dB / denní doba

Dominantní vliv na celkovou hlukovou zátěž má doprava na komunikaci II/610, která je situována nejbližší k referenčním místům. Příspěvky hluku z provozu na rychlostní komunikaci R10 se v denní době pohybují v hodnotách imisních ekvivalentních hladin akustického tlaku $A_{L_{Aeq,16h}} = 48,8 - 53,0$ dB a v noční době $L_{Aeq,8h} = 45,8 - 49,8,0$ dB.

Pro hodnocení hlukové zátěže venkovního prostoru z dopravy na komunikaci II/610 a R10 lze opět využít korekci pro starou hlukovou zátěž $L_{Aeq,16h} = 70$ dB / denní doba, $L_{Aeq,8h} = 60$ dB / noční doba

Hygienický limit stanovený pro denní dobu není na žádném referenčním místě překračován, kdežto limit stanovený pro noční dobu je překračován u referenčního místa č.1 (domu č.p. 86) situovaného na hranici pozemku – oplocení – přivráceného ke komunikaci II/610. Překročení je zaznamenáno ve výškách 3 a 5 m nad terénem. U chráněného venkovního prostoru staveb (2 m před fasádou) výpočtové imisní hodnoty hluku hygienický limit pro starou hlukovou zátěž ($L_{Aeq,8h} = 60$ dB) nepřekračují.

Závěr

Byl proveden výpočet očekávané úrovně zatížení území lokalit umístěných v jihozápadní části území obce Březina:

č. 5 – Černava - plocha pro bydlení venkovské individuální

č. 6 – Černava západ – plocha pro drobnou výrobu, služby, skladové plochy

č. 8 – Letiště Hoškovice – občanská vybavenost

hlukem z ostatní pozemní dopravy (rychlostní silnice R10, silnice II/610 a železnice ČD) v intenzitách jejich dopravního zatížení prognózovaných pro současný stav, tj. rok 2008 a výhledový stav roku 2015.

Z provedených výpočtů vyplývá, že **z hlediska zatížení hlukem z ostatní pozemní dopravy jsou území lokalit vhodná pro realizaci uvažovaných záměrů za podmínek respektování ochranných pásem pozemních komunikací** (č.5 - Černava – plocha pro bydlení venkovské individuální).

Souběžně byl proveden výpočet úrovně zatížení stávající obytné zástavby z ostatní pozemní dopravy (chráněných venkovních prostor a chráněných venkovních prostor staveb) situované na jihozápadním a jihovýchodním okraji obce Březina nejbližší komunikaci II/610 vedené obcí ve směru západ – východ, rovněž v intenzitách dopravního zatížení prognózovaných pro současný stav, tj. rok 2008 a výhledový stav roku 2015.

Z provedených výpočtů vyplývá, že **dopravní napojení území lokalit silnicí II/610 na rychlostní komunikaci R10 procházející částí obce Březina je omezeno na činnosti (výrobní, komerční) s malými nároky na obslužnou dopravu v denní době.**

A. 3. 1. 2 Očekávaná úroveň zatížení venkovního prostoru hlukem z leteckého provozu

Provozovatel mezinárodního letiště Mnichovo Hradiště ve výhledu k roku 2015 nepředpokládá významnější navýšení počtu pohybů. Uvažuje se spíše navýšení příletů a odletů stávajícího letového parku ze současných 30 pohybů denně na 36 pohybů denně. Je to mezní stav pro průměrný charakteristický letový den. Celkem za rok: dojde k navýšení ze 7.500 pohybů na 9.000 pohybů. Počet letových dnů za rok nepřevyší 250. V průměrném víkendovém dni v letní sezóně se uskuteční asi 20 až 40 pohybů za den, což odpovídá v průměru jednomu až dvěma vzletům za hodinu v hodnotícím intervalu $T = 16$ hodin. Jedná se o velmi nízké počty slabých hlukových událostí za den.

Lokalita Z8 Letiště nepodmiňuje nárůst dopravního provozu na letišti, jedná se pouze o přesun současných aktivit firmy L-consult na letišti Hoškovice do nových prostor v k.ú. Březina.

Počty příletu (ARR) a odletů (DEP) letadel zavedených kategorií a dominantních typů pro výpočet izofón hodnot L_{dvn} z výhledového leteckého provozu na letišti Mnichovo Hradiště (optimistický výhled, mezní stav):

Parametr	VPD 07		VPD 25		celkem
	ARR	DEP	ARR	DEP	
Skutečné počty pohybů	6	6	9	9	30
Předpokládané počty pohybů	6	6	12	12	36
Předpokládané počty pohybů podle kategorií letadel					
- vrtulové do 3,5 t (Z 143)	4	4	6	6	20
- vrtulové do 5,7 t (L 410)	1	1	2	2	6
- vrtulové dopravní, nad 5,7 t (ATR 42)	1	1	2	2	6
- proudové obchodní (LR 35)			1	1	2
- vrtulníky (BELL 412)			1	1	2
c e l k e m	6	6	12	12	36

Při výhledovém leteckém provozu, při uplatnění zákazu provozu v noční době (22:00–06:00 hodin) a při omezení přeletů území se souvislou obytnou zástavbou, nebude docházet k překročení nejvýše přípustné ekvivalentní hladiny akustického tlaku pro chráněný venkovní prostor a pro denní dobu, $L_{\text{Aeq T}} = 60 \text{ dB}$ pro charakteristický letový den, ani při leteckém provozu v průměrném víkendovém letovém dni v sezóně.

Pro výhledový letecký provoz leží limitní izofona $L_{\text{Aeq T}} = 60 \text{ dB}$ ve vzdálenosti cca 60 m od nejbližšího území se současnou nebo plánovanou obytnou zástavbou, což představuje územní rezervu odpovídající nejméně 2 až 3 dB pro dodržení nejvýše přípustné ekvivalentní hladiny akustického tlaku v chráněném území s obytnou zástavbou. **Nejbližší limitní izofóně jsou navrženy lokality Z1 a Z2 určené pro obytnou výstavbu. Výstavba v této oblasti je z hlediska hluku ze současného a výhledového leteckého provozu možná a je slučitelná s leteckým provozem a se zájmy rozvoje letiště a jeho aktivit.** Přesto je doporučeno pro obytné objekty použít stavební materiály a technologie, které hluk z okolí ve větší míře odcloní v obytných místnostech. Jedná se zejména o použití oken se zvukovou neprůzvučností, či umístění obytných místností na odvrácenou stranu letiště. Konkrétní formu protihlukové ochrany je však možné navrhnout až po zpracování detailních akustických studií.

A. 3. 2 Ovzduší

Výpočet znečištění ovzduší vybraných území obce Březina byl proveden k využití v návrhu územního plánu obce. Na základě požadavku Krajského úřadu Středočeského kraje je ve výpočtu a hodnocení kvality ovzduší věnována zvýšená pozornost lokalitám umístěným v jihozápadní části území obce. Jedná se o lokality označené v Zadání územního plánu:

č. 5 – Černava – plocha pro venkovské individuální bydlení

č. 6 – Černava západ – plocha pro drobnou výrobu, služby, skladové plochy

č. 8 – letiště Hoškovice – občanská vybavenost

Výpočty znečištění ovzduší byly provedeny pro stávající stav, rok 2008, a dále pro výhled v prognózovaných intenzitách dopravy roku 2015.

Zájmové rozvojové plochy č. 5 – Černava – plocha pro venkovské individuální bydlení, č. 6 – Černava západ – plocha pro drobnou výrobu, služby, skladové plochy a č. 8 – letiště Hoškovice – občanská vybavenost se nalézají na jihozápadním území obce Březina, plochy č. 5 a 6 mezi tratí a silnicí II/610, plocha č. 8 pak severně od silnice č. II/610.

Bezprostřední silniční napojení lokalit č. 5, 6 a 8 je ze silnice II/610, která je ve směru západním vedena od Mnichova Hradiště a ve směru východním od Turnova. Komunikace II/610 prochází jižní částí obce v délce cca 800 m.

V okrajové západní části prakticky navazuje na lokalitu č. 5 (Černava - plocha pro bydlení venkovské individuální) s již realizovanou obytnou zástavbou. Ve východní části se stávající obytná zástavba nejvíce přibližuje k tělesu rychlostní komunikace v oblasti mimoúrovňového křížení komunikací II/610 a R10 přemostěním silnice II/610. V oblasti přemostění je realizován sjezd (nájezd) z rychlostní komunikace R10 na II/610.

V Rozptylové studii jsou hodnoceny pouze zdroje - komunikace R10, II/610 a železniční trať. Modelová pole koncentrací jednotlivých znečišťujících látek proto představují vliv pouze těchto zdrojů na vyšetřovanou lokalitu.

Pro jednotlivé znečišťující látky byly vypočteny jen takové imisní koncentrace, pro které je stanoven imisní limit. V případě emisí NO_x byly proto počítány hodinové a průměrné roční imisní koncentrace NO_2 , v případě tuhých znečišťujících látek byly počítány maximální denní a průměrné roční koncentrace PM_{10} , v případě CO byly počítány pouze osmihodinové koncentrace a v případě benzenu a benzo(a)pyrenu byly počítány pouze průměrné roční koncentrace.

Z5 Černava - plocha pro venkovské individuální bydlení

Hodinové koncentrace NO_2

V současné době – rok 2008 – byly v referenčních bodech rozmístěných po zájmové ploše č. 5 vypočteny příspěvky k hodinovým imisním koncentracím NO_2 v rozmezí $11,74 \mu\text{g.m}^{-3}$ až $12,98 \mu\text{g.m}^{-3}$. Vypočtené koncentrace se na celkové imisní situaci podílejí z 7,78 % až 8,61 %. Imisní limit $200 \mu\text{g.m}^{-3}$ překročen není, odhadované imisní pozadí dosahuje 75,4 % imisního limitu.

V roce 2015 – byly v referenčních bodech rozmístěných po zájmové ploše č. 5 vypočteny příspěvky k hodinovým imisním koncentracím NO_2 v rozmezí $11,01 \mu\text{g.m}^{-3}$ až $12,07 \mu\text{g.m}^{-3}$. Přestože se oproti stávajícímu stavu zvýšila intenzita dopravy po komunikacích uvažovaných ve výpočtu, jedná o snížení o $0,72 \mu\text{g.m}^{-3}$ až $0,91 \mu\text{g.m}^{-3}$. Je to dáno tím, že se ve složení vozového parku předpokládá zvýšení počtu vozů splňujících přísnou emisní normu EURO 4 na úkor starých vozů bez katalyzátorů. Pokud imisní pozadí zůstane na stejné výši jako v současné době, pak v roce 2015 lze v lokalitě č. 5 očekávat hodinové imisní koncentrace v rozmezí $149,89 \mu\text{g.m}^{-3}$ až $150,08 \mu\text{g.m}^{-3}$. Do hodnoty imisního limitu $200 \mu\text{g.m}^{-3}$ zbývá minimálně $49,92 \mu\text{g.m}^{-3}$, tj. 24,96 %.

Roční koncentrace NO_2

V současné době – rok 2008 – byly v referenčních bodech rozmístěných po zájmové ploše č. 5 vypočteny příspěvky k ročním imisním koncentracím NO_2 v rozmezí $0,7955 \mu\text{g.m}^{-3}$ až $0,8388 \mu\text{g.m}^{-3}$. Vypočtené koncentrace se na celkové imisní situaci podílejí z 3,96 % až 4,17 %. Imisní limit $40 \mu\text{g.m}^{-3}$ překročen není, odhadované imisní pozadí dosahuje 50,25 % imisního limitu.

V roce 2015 – byly v referenčních bodech rozmístěných po zájmové ploše č. 5 vypočteny příspěvky k ročním imisním koncentracím NO_2 v rozmezí $0,7476 \mu\text{g.m}^{-3}$ až $0,7886 \mu\text{g.m}^{-3}$. Oproti stávajícímu stavu se jedná o snížení o $0,0479 \mu\text{g.m}^{-3}$ až $0,0540 \mu\text{g.m}^{-3}$. Pokud imisní pozadí zůstane na stejné výši jako v současné době, pak v roce 2015 lze v lokalitě č. 5 očekávat roční imisní koncentrace v rozmezí $20,0460 \mu\text{g.m}^{-3}$ až $20,0521 \mu\text{g.m}^{-3}$. Do hodnoty imisního limitu $40 \mu\text{g.m}^{-3}$ zbývá minimálně $19,95 \mu\text{g.m}^{-3}$, tj. 49,87 %.

Roční koncentrace benzenu

V současné době – rok 2008 – byly v referenčních bodech rozmístěných po zájmové ploše č. 5 vypočteny příspěvky k ročním imisním koncentracím benzenu v rozmezí $0,0307 \mu\text{g.m}^{-3}$ až $0,0376 \mu\text{g.m}^{-3}$. Budeme-li za celkové imisní zatížení lokality považovat koncentraci $2 \mu\text{g.m}^{-3}$ (odhad z grafické ročenky ČHMÚ) pak se vypočtené koncentrace podílejí na celkové imisní situaci z 1,54 % až 1,88 %. Imisní limit $5 \mu\text{g.m}^{-3}$ překročen není, odhadované imisní pozadí dosahuje 40,00 % imisního limitu.

V roce 2015 – byly v referenčních bodech rozmístěných po zájmové ploše č. 5 vypočteny příspěvky k ročním imisním koncentracím benzenu v rozmezí $0,0231 \mu\text{g.m}^{-3}$ až $0,0275 \mu\text{g.m}^{-3}$. Přestože se oproti stávajícímu stavu zvýšila intenzita dopravy po komunikacích uvažovaných ve výpočtu, jedná o snížení o $0,0077 \mu\text{g.m}^{-3}$ až $0,0100 \mu\text{g.m}^{-3}$. Je to dáno tím, že se ve složení vozového parku předpokládá zvýšení

počtu vozů splňujících přísnou emisní normu EURO 4 na úkor starých vozů bez katalyzátorů. Pokud imisní pozadí zůstane na stejné výši jako v současné době, pak v roce 2015 lze v lokalitě č. 5 očekávat roční imisní koncentrace v rozmezí $1,9900 \mu\text{g.m}^{-3}$ až $1,9923 \mu\text{g.m}^{-3}$. Do hodnoty imisního limitu $5 \mu\text{g.m}^{-3}$ zbývá minimálně $3,0077 \mu\text{g.m}^{-3}$, tj. 60,15 %.

Roční koncentrace BaP

V současné době – rok 2008 – byly v referenčních bodech rozmístěných po zájmové ploše č. 5 vypočteny příspěvky k ročním imisním koncentracím BaP v rozmezí $0,9404 \text{ pg.m}^{-3}$ až $1,0867 \text{ pg.m}^{-3}$. Budeme-li za celkové imisní zatížení lokality považovat koncentraci 600 pg.m^{-3} (odhad z grafické ročenky ČHMÚ) pak se vypočtené koncentrace podílejí na celkové imisní situaci z 0,16 % až 0,18 %. Imisní limit $1\,000 \text{ pg.m}^{-3}$ překročen není, odhadované imisní pozadí dosahuje 60,00 % imisního limitu.

V roce 2015 – byly v referenčních bodech rozmístěných po zájmové ploše č. 5 vypočteny příspěvky k ročním imisním koncentracím BaP v rozmezí $1,0648 \text{ pg.m}^{-3}$ až $1,2333 \text{ pg.m}^{-3}$. Oproti stávajícímu stavu se jedná o zvýšení o $0,1243 \text{ pg.m}^{-3}$ až $0,1466 \text{ pg.m}^{-3}$. Je to dáno tím, že obsah PaP ve výfukových plynech je v podstatě stabilní nezávisle na stáří vozidla. Pokud imisní pozadí zůstane na stejné výši jako v současné době, pak v roce 2015 lze v lokalitě č. 5 očekávat roční imisní koncentrace v rozmezí $600,1243 \text{ pg.m}^{-3}$ až $600,1466 \text{ pg.m}^{-3}$. Do hodnoty imisního limitu $1\,000 \text{ pg.m}^{-3}$ zbývá minimálně $399,8534 \text{ pg.m}^{-3}$, tj. 39,99 %.

Osmihodinové koncentrace CO

V současné době – rok 2008 – byly v referenčních bodech rozmístěných po zájmové ploše č. 5 vypočteny příspěvky k osmihodinovým imisním koncentracím CO v rozmezí $31,70 \mu\text{g.m}^{-3}$ až $38,82 \mu\text{g.m}^{-3}$. Budeme-li za celkové imisní zatížení lokality považovat koncentraci $5\,800 \mu\text{g.m}^{-3}$ (maximum naměřené v roce 2006 na území ČR) pak za určitých rozptylových podmínek se vypočtené koncentrace podílejí na celkové imisní situaci z 0,55 % až 0,67 %. Imisní limit $10\,000 \mu\text{g.m}^{-3}$ překročen není, odhadované imisní pozadí dosahuje 58,0 % imisního limitu.

V roce 2015 – byly v referenčních bodech rozmístěných po zájmové ploše č. 5 vypočteny příspěvky k osmihodinovým imisním koncentracím CO v rozmezí $28,30 \mu\text{g.m}^{-3}$ až $34,47 \mu\text{g.m}^{-3}$. Přestože se oproti stávajícímu stavu zvýšila intenzita dopravy po komunikacích uvažovaných ve výpočtu, jedná o snížení o $3,41 \mu\text{g.m}^{-3}$ až $4,35 \mu\text{g.m}^{-3}$. Je to dáno tím, že se ve složení vozového parku předpokládá zvýšení počtu vozů splňujících přísnou emisní normu EURO 4 na úkor starých vozů bez katalyzátorů. Pokud imisní pozadí zůstane na stejné výši jako v současné době, pak v roce 2015 lze v lokalitě č. 5 očekávat osmihodinové imisní koncentrace v rozmezí $5\,795,69 \mu\text{g.m}^{-3}$ až $5\,796,59 \mu\text{g.m}^{-3}$. Do hodnoty imisního limitu $10\,000 \mu\text{g.m}^{-3}$ zbývá minimálně $4\,203,41 \mu\text{g.m}^{-3}$, tj. 42,03 %.

Denní koncentrace PM₁₀

V současné době – rok 2008 – byly v referenčních bodech rozmístěných po zájmové ploše č. 5 vypočteny příspěvky k denním imisním koncentracím PM₁₀ v rozmezí $55,42 \mu\text{g.m}^{-3}$ až $65,17 \mu\text{g.m}^{-3}$. Za určitých rozptylových podmínek se vypočtené koncentrace podílejí na celkové imisní situaci z 32,22 % až 37,89 %. Limitní koncentrace $50 \mu\text{g.m}^{-3}$ je překročena, počet překročení limitní hodnoty se v letech 2002 až 2006 pohyboval v rozmezí 24 až 39 překročení za rok, přičemž je povoleno 35 překročení za rok. Z toho plyne, že **imisní limit tak, jak je definován v NV 597/2006 Sb. je pravděpodobně překročen.**

V roce 2015 – byly v referenčních bodech rozmístěných po zájmové ploše č. 5 vypočteny příspěvky k denním imisním koncentracím PM₁₀ v rozmezí $61,27 \mu\text{g.m}^{-3}$ až $71,78 \mu\text{g.m}^{-3}$. Oproti stávajícímu stavu se jedná o zvýšení o $5,85 \mu\text{g.m}^{-3}$ až $6,62 \mu\text{g.m}^{-3}$. Je to dáno tím, že přestože se ve složení vozového parku předpokládá zvýšení počtu vozů splňujících přísnou emisní normu EURO 4 na úkor starých vozů bez katalyzátorů, největší podíl emisí PM₁₀ z autodopravy připadá na sekundární prašnost, která je závislá na množství a tonáži projíždějících aut. Pokud imisní pozadí zůstane na stejné výši jako v současné době, pak v roce 2015 lze v lokalitě č. 5 očekávat denní imisní koncentrace v rozmezí $177,85 \mu\text{g.m}^{-3}$ až $178,62 \mu\text{g.m}^{-3}$. **Imisní limit může být za určitých rozptylových podmínek opět překročen.**

Roční koncentrace PM₁₀

V současné době – rok 2008 – byly v referenčních bodech rozmístěných po zájmové ploše č. 5 vypočteny příspěvky k ročním imisním koncentracím PM₁₀ v rozmezí $5,7627 \mu\text{g.m}^{-3}$ až $6,1286 \mu\text{g.m}^{-3}$.

Vypočtené koncentrace se podílejí na celkové imisí situaci z 18,77 % až 19,96 %. Imisní limit $40 \mu\text{g.m}^{-3}$ překročen není, odhadované imisní pozadí dosahuje 76,75 % imisního limitu.

V roce 2015 – byly v referenčních bodech rozmístěných po zájmové ploše č. 5 vypočteny příspěvky k ročním imisním koncentracím PM_{10} v rozmezí $6,3782 \mu\text{g.m}^{-3}$ až $6,7854 \mu\text{g.m}^{-3}$. Oproti stávajícímu stavu se jedná o zvýšení o $0,6135 \mu\text{g.m}^{-3}$ až $0,6568 \mu\text{g.m}^{-3}$. Pokud imisní pozadí zůstane na stejné výši jako v současné době, pak v roce 2015 lze v lokalitě č. 5 očekávat roční imisní koncentrace v rozmezí $31,3135 \mu\text{g.m}^{-3}$ až $31,3568 \mu\text{g.m}^{-3}$. Do hodnoty imisního limitu $40 \mu\text{g.m}^{-3}$ zbývá minimálně $8,643 \mu\text{g.m}^{-3}$, tj. 21,61 %.

Z6 Černava západ – plocha pro drobnou výrobu, služby, skladové plochy

Hodinové koncentrace NO_2

V současné době – rok 2008 – byly v referenčních bodech rozmístěných po zájmové ploše č. 6 vypočteny příspěvky k hodinovým imisním koncentracím NO_2 v rozmezí $11,55 \mu\text{g.m}^{-3}$ až $12,76 \mu\text{g.m}^{-3}$. Za určitých rozptylových podmínek se vypočtené koncentrace podílejí na celkové imisí situaci z 7,66 % až 8,46 %. Imisní limit $200 \mu\text{g.m}^{-3}$ překročen není, odhadované imisní pozadí dosahuje 75,4 % imisního limitu.

V roce 2015 – byly v referenčních bodech rozmístěných po zájmové ploše č. 6 vypočteny příspěvky k hodinovým imisním koncentracím NO_2 v rozmezí $10,85 \mu\text{g.m}^{-3}$ až $11,90 \mu\text{g.m}^{-3}$. Oproti stávajícímu stavu se jedná o snížení o $0,68 \mu\text{g.m}^{-3}$ až $0,86 \mu\text{g.m}^{-3}$. Pokud imisní pozadí zůstane na stejné výši jako v současné době, pak v roce 2015 lze v lokalitě č. 6 očekávat hodinové imisní koncentrace v rozmezí $149,94 \mu\text{g.m}^{-3}$ až $150,12 \mu\text{g.m}^{-3}$. Do hodnoty imisního limitu $200 \mu\text{g.m}^{-3}$ zbývá minimálně $49,88 \mu\text{g.m}^{-3}$, tj. 24,94 %.

Roční koncentrace NO_2

V současné době – rok 2008 – byly v referenčních bodech rozmístěných po zájmové ploše č. 6 vypočteny příspěvky k ročním imisním koncentracím NO_2 v rozmezí $0,7420 \mu\text{g.m}^{-3}$ až $0,8104 \mu\text{g.m}^{-3}$. Vypočtené koncentrace se na celkové imisí situaci podílejí z 3,69 % až 4,03 %. Imisní limit $40 \mu\text{g.m}^{-3}$ překročen není, odhadované imisní pozadí dosahuje 50,25 % imisního limitu.

V roce 2015 – byly v referenčních bodech rozmístěných po zájmové ploše č. 6 vypočteny příspěvky k ročním imisním koncentracím NO_2 v rozmezí $0,6984 \mu\text{g.m}^{-3}$ až $0,7562 \mu\text{g.m}^{-3}$. Oproti stávajícímu stavu se jedná o snížení o $0,0435 \mu\text{g.m}^{-3}$ až $0,0543 \mu\text{g.m}^{-3}$. Pokud imisní pozadí zůstane na stejné výši jako v současné době, pak v roce 2015 lze v lokalitě č. 6 očekávat roční imisní koncentrace v rozmezí $20,0457 \mu\text{g.m}^{-3}$ až $20,0565 \mu\text{g.m}^{-3}$. Do hodnoty imisního limitu $40 \mu\text{g.m}^{-3}$ zbývá minimálně $19,94 \mu\text{g.m}^{-3}$, tj. 49,86 %.

Roční koncentrace benzenu

V současné době – rok 2008 – byly v referenčních bodech rozmístěných po zájmové ploše č. 6 vypočteny příspěvky k ročním imisním koncentracím benzenu v rozmezí $0,0265 \mu\text{g.m}^{-3}$ až $0,0386 \mu\text{g.m}^{-3}$. Budeme-li za celkové imisní zatížení lokality považovat koncentraci $2 \mu\text{g.m}^{-3}$ (odhad z grafické ročenky ČHMÚ) pak se vypočtené koncentrace podílejí na celkové imisí situaci z 1,32 % až 1,93 %. Imisní limit $5 \mu\text{g.m}^{-3}$ překročen není, odhadované imisní pozadí dosahuje 40,00 % imisního limitu.

V roce 2015 – byly v referenčních bodech rozmístěných po zájmové ploše č. 6 vypočteny příspěvky k ročním imisním koncentracím benzenu v rozmezí $0,0201 \mu\text{g.m}^{-3}$ až $0,0281 \mu\text{g.m}^{-3}$. Oproti stávajícímu stavu se jedná o snížení o $0,0064 \mu\text{g.m}^{-3}$ až $0,0105 \mu\text{g.m}^{-3}$. Pokud imisní pozadí zůstane na stejné výši jako v současné době, pak v roce 2015 lze v lokalitě č. 6 očekávat roční imisní koncentrace v rozmezí $1,9936 \mu\text{g.m}^{-3}$ až $1,9895 \mu\text{g.m}^{-3}$. Do hodnoty imisního limitu $5 \mu\text{g.m}^{-3}$ zbývá minimálně $3,0105 \mu\text{g.m}^{-3}$, tj. 60,21 %.

Roční koncentrace BaP

V současné době – rok 2008 – byly v referenčních bodech rozmístěných po zájmové ploše č. 6 vypočteny příspěvky k ročním imisním koncentracím BaP v rozmezí $0,8640 \text{pg.m}^{-3}$ až $0,9764 \text{pg.m}^{-3}$. Budeme-li za celkové imisní zatížení lokality považovat koncentraci 600pg.m^{-3} (odhad z grafické

ročenky ČHMÚ) pak se vypočtené koncentrace podílejí na celkové imisí situaci z 0,14 % až 0,16 %. Imisní limit $1\,000\text{ pg.m}^{-3}$ překročen není, odhadované imisní pozadí dosahuje 60,00 % imisního limitu.

V roce 2015 – byly v referenčních bodech rozmístěných po zájmové ploše č. 6 vypočteny příspěvky k ročním imisním koncentracím BaP v rozmezí $0,9773\text{ pg.m}^{-3}$ až $1,1075\text{ pg.m}^{-3}$. Oproti stávajícímu stavu se jedná o zvýšení o $0,1133\text{ pg.m}^{-3}$ až $0,1311\text{ pg.m}^{-3}$. Pokud imisní pozadí zůstane na stejné výši jako v současné době, pak v roce 2015 lze v lokalitě č. 6 očekávat roční imisní koncentrace v rozmezí $600,1133\text{ pg.m}^{-3}$ až $600,1311\text{ pg.m}^{-3}$. Do hodnoty imisního limitu $1\,000\text{ pg.m}^{-3}$ zbývá minimálně $399,8689\text{ pg.m}^{-3}$, tj. 39,99 %.

Osmihodinové koncentrace CO

V současné době – rok 2008 – byly v referenčních bodech rozmístěných po zájmové ploše č. 6 vypočteny příspěvky k osmihodinovým imisním koncentracím CO v rozmezí $28,90\text{ }\mu\text{g.m}^{-3}$ až $37,76\text{ }\mu\text{g.m}^{-3}$. Budeme-li za celkové imisní zatížení lokality považovat koncentraci $5\,800\text{ }\mu\text{g.m}^{-3}$ (maximum naměřené v roce 2006 na území ČR) pak za určitých rozptylových podmínek se vypočtené koncentrace podílejí na celkové imisí situaci z 0,50 % až 0,65 %. Imisní limit $10\,000\text{ }\mu\text{g.m}^{-3}$ překročen není, odhadované imisní pozadí dosahuje 58,0 % imisního limitu.

V roce 2015 – byly v referenčních bodech rozmístěných po zájmové ploše č. 6 vypočteny příspěvky k osmihodinovým imisním koncentracím CO v rozmezí $25,83\text{ }\mu\text{g.m}^{-3}$ až $33,51\text{ }\mu\text{g.m}^{-3}$. Oproti stávajícímu stavu se jedná o snížení o $2,88\text{ }\mu\text{g.m}^{-3}$ až $4,26\text{ }\mu\text{g.m}^{-3}$. Pokud imisní pozadí zůstane na stejné výši jako v současné době, pak v roce 2015 lze v lokalitě č. 6 očekávat osmihodinové imisní koncentrace v rozmezí $5\,795,74\text{ }\mu\text{g.m}^{-3}$ až $5\,797,12\text{ }\mu\text{g.m}^{-3}$. Do hodnoty imisního limitu $10\,000\text{ }\mu\text{g.m}^{-3}$ zbývá minimálně $4\,202,88\text{ }\mu\text{g.m}^{-3}$, tj. 42,03 %.

Denní koncentrace PM₁₀

V současné době – rok 2008 – byly v referenčních bodech rozmístěných po zájmové ploše č. 6 vypočteny příspěvky k denním imisním koncentracím PM₁₀ v rozmezí $51,36\text{ }\mu\text{g.m}^{-3}$ až $59,93\text{ }\mu\text{g.m}^{-3}$. Za určitých rozptylových podmínek se vypočtené koncentrace podílejí na celkové imisí situaci z 29,86 % až 34,84 %. Limitní koncentrace $50\text{ }\mu\text{g.m}^{-3}$ je překročena, počet překročení limitní hodnoty se v letech 2002 až 2006 pohyboval v rozmezí 24 až 39 překročení za rok, přičemž je povoleno 35 překročení za rok. Z toho plyne, že **imisní limit tak, jak je definován v NV 597/2006 Sb. je pravděpodobně překročen.**

V roce 2015 – byly v referenčních bodech rozmístěných po zájmové ploše č. 6 vypočteny příspěvky k denním imisním koncentracím PM₁₀ v rozmezí $56,81\text{ }\mu\text{g.m}^{-3}$ až $66,01\text{ }\mu\text{g.m}^{-3}$. Oproti stávajícímu stavu se jedná o zvýšení o $5,45\text{ }\mu\text{g.m}^{-3}$ až $6,53\text{ }\mu\text{g.m}^{-3}$. Pokud imisní pozadí zůstane na stejné výši jako v současné době, pak v roce 2015 lze v lokalitě č. 6 očekávat denní imisní koncentrace v rozmezí $177,45\text{ }\mu\text{g.m}^{-3}$ až $178,53\text{ }\mu\text{g.m}^{-3}$. **Imisní limit může být za určitých rozptylových podmínek opět překročen.**

Roční koncentrace PM₁₀

V současné době – rok 2008 – byly v referenčních bodech rozmístěných po zájmové ploše č. 6 vypočteny příspěvky k ročním imisním koncentracím PM₁₀ v rozmezí $5,3219\text{ }\mu\text{g.m}^{-3}$ až $5,9910\text{ }\mu\text{g.m}^{-3}$. Vypočtené koncentrace se na celkové imisí situaci podílejí z 29,86 % až 34,84 %. Imisní limit $40\text{ }\mu\text{g.m}^{-3}$ překročen není, odhadované imisní pozadí dosahuje 76,75 % imisního limitu.

V roce 2015 – byly v referenčních bodech rozmístěných po zájmové ploše č. 6 vypočteny příspěvky k ročním imisním koncentracím PM₁₀ v rozmezí $5,8880\text{ }\mu\text{g.m}^{-3}$ až $6,6053\text{ }\mu\text{g.m}^{-3}$. Oproti stávajícímu stavu se jedná o zvýšení o $0,5662\text{ }\mu\text{g.m}^{-3}$ až $0,6143\text{ }\mu\text{g.m}^{-3}$. Pokud imisní pozadí zůstane na stejné výši jako v současné době, pak v roce 2015 lze v lokalitě č. 6 očekávat roční imisní koncentrace v rozmezí $31,2662\text{ }\mu\text{g.m}^{-3}$ až $31,3143\text{ }\mu\text{g.m}^{-3}$. Do hodnoty imisního limitu $40\text{ }\mu\text{g.m}^{-3}$ zbývá minimálně $8,686\text{ }\mu\text{g.m}^{-3}$, tj. 21,71 %.

Z8 letiště Hoškovice – občanská vybavenost

Hodinové koncentrace NO₂

V současné době – rok 2008 – byly v referenčních bodech rozmístěných po zájmové ploše č. 8 vypočteny příspěvky k hodinovým imisním koncentracím NO₂ v rozmezí 11,37 µg.m⁻³ až 15,81 µg.m⁻³. Za určitých rozptylových podmínek se vypočtené koncentrace podílejí na celkové imisí situaci z 7,66 % až 10,48 %. Imisní limit 200 µg.m⁻³ překročen není, odhadované imisní pozadí dosahuje 75,4 % imisního limitu.

V roce 2015 – byly v referenčních bodech rozmístěných po zájmové ploše č. 8 vypočteny příspěvky k hodinovým imisním koncentracím NO₂ v rozmezí 10,59 µg.m⁻³ až 14,58 µg.m⁻³. Oproti stávajícímu stavu se jedná o snížení o 0,72 µg.m⁻³ až 1,23 µg.m⁻³. Pokud imisní pozadí zůstane na stejné výši jako v současné době, pak v roce 2015 lze v lokalitě č. 8 očekávat hodinové imisní koncentrace v rozmezí 149,57 µg.m⁻³ až 150,08 µg.m⁻³. Do hodnoty imisního limitu 200 µg.m⁻³ zbývá minimálně 49,92 µg.m⁻³, tj. 24,96 %.

Roční koncentrace NO₂

V současné době – rok 2008 – byly v referenčních bodech rozmístěných po zájmové ploše č. 8 vypočteny příspěvky k ročním imisním koncentracím NO₂ v rozmezí 0,3742 µg.m⁻³ až 0,7891 µg.m⁻³. Vypočtené koncentrace se podílejí na celkové imisí situaci z 1,86 % až 3,93 %. Imisní limit 40 µg.m⁻³ překročen není, odhadované imisní pozadí dosahuje 50,25 % imisního limitu.

V roce 2015 – byly v referenčních bodech rozmístěných po zájmové ploše č. 8 vypočteny příspěvky k ročním imisním koncentracím NO₂ v rozmezí 0,3532 µg.m⁻³ až 0,7333 µg.m⁻³. Oproti stávajícímu stavu se jedná o snížení o 0,0209 µg.m⁻³ až 0,0558 µg.m⁻³. Pokud imisní pozadí zůstane na stejné výši jako v současné době, pak v roce 2015 lze v lokalitě č. 8 očekávat roční imisní koncentrace v rozmezí 20,0442 µg.m⁻³ až 20,0791 µg.m⁻³. Do hodnoty imisního limitu 40 µg.m⁻³ zbývá minimálně 19,92 µg.m⁻³, tj. 49,80 %.

Roční koncentrace benzenu

V současné době – rok 2008 – byly v referenčních bodech rozmístěných po zájmové ploše č. 8 vypočteny příspěvky k ročním imisním koncentracím benzenu v rozmezí 0,0108 µg.m⁻³ až 0,0410 µg.m⁻³. Budeme-li za celkové imisní zatížení lokality považovat koncentraci 2 µg.m⁻³ (odhad z grafické ročenky ČHMÚ) pak se vypočtené koncentrace podílejí na celkové imisí situaci z 0,54 % až 2,05 %. Imisní limit 5 µg.m⁻³ překročen není, odhadované imisní pozadí dosahuje 40,00 % imisního limitu.

V roce 2015 – byly v referenčních bodech rozmístěných po zájmové ploše č. 8 vypočteny příspěvky k ročním imisním koncentracím benzenu v rozmezí 0,0082 µg.m⁻³ až 0,0295 µg.m⁻³. Oproti stávajícímu stavu se jedná o snížení o 0,0026 µg.m⁻³ až 0,0115 µg.m⁻³. Pokud imisní pozadí zůstane na stejné výši jako v současné době, pak v roce 2015 lze v lokalitě č. 8 očekávat roční imisní koncentrace v rozmezí 1,9885 µg.m⁻³ až 1,9974 µg.m⁻³. Do hodnoty imisního limitu 5 µg.m⁻³ zbývá minimálně 3,0026 µg.m⁻³, tj. 60,05 %.

Roční koncentrace BaP

V současné době – rok 2008 – byly v referenčních bodech rozmístěných po zájmové ploše č. 8 vypočteny příspěvky k ročním imisním koncentracím BaP v rozmezí 0,4070 pg.m⁻³ až 0,8228 pg.m⁻³. Budeme-li za celkové imisní zatížení lokality považovat koncentraci 600 pg.m⁻³ (odhad z grafické ročenky ČHMÚ) pak se vypočtené koncentrace podílejí na celkové imisí situaci z 0,07 % až 0,14 %. Imisní limit 1 000 pg.m⁻³ překročen není, odhadované imisní pozadí dosahuje 60,00 % imisního limitu.

V roce 2015 – byly v referenčních bodech rozmístěných po zájmové ploše č. 8 vypočteny příspěvky k ročním imisním koncentracím BaP v rozmezí 0,4624 pg.m⁻³ až 0,9297 pg.m⁻³. Oproti stávajícímu stavu se jedná o zvýšení o 0,0554 pg.m⁻³ až 0,1074 pg.m⁻³. Pokud imisní pozadí zůstane na stejné výši jako v současné době, pak v roce 2015 lze v lokalitě č. 8 očekávat roční imisní koncentrace v rozmezí 600,0554 pg.m⁻³ až 600,1074 pg.m⁻³. Do hodnoty imisního limitu 1 000 pg.m⁻³ zbývá minimálně 399,8926 pg.m⁻³, tj. 39,99 %.

Osmihodinové koncentrace CO

V současné době – rok 2008 – byly v referenčních bodech rozmístěných po zájmové ploše č. 8 vypočteny příspěvky k osmihodinovým imisním koncentracím CO v rozmezí $25,06 \mu\text{g.m}^{-3}$ až $48,94 \mu\text{g.m}^{-3}$. Budeme-li za celkové imisní zatížení lokality považovat koncentraci $5\,800 \mu\text{g.m}^{-3}$ (maximum naměřené v roce 2006 na území ČR) pak za určitých rozptylových podmínek se vypočtené koncentrace podílejí na celkové imisní situaci z 0,43 % až 0,84 %. Imisní limit $10\,000 \mu\text{g.m}^{-3}$ překročen není, odhadované imisní pozadí dosahuje 58,0 % imisního limitu.

V roce 2015 – byly v referenčních bodech rozmístěných po zájmové ploše č. 8 vypočteny příspěvky k osmihodinovým imisním koncentracím CO v rozmezí $22,34 \mu\text{g.m}^{-3}$ až $43,14 \mu\text{g.m}^{-3}$. Oproti stávajícímu stavu se jedná o snížení o $2,72 \mu\text{g.m}^{-3}$ až $5,80 \mu\text{g.m}^{-3}$. Pokud imisní pozadí zůstane na stejné výši jako v současné době, pak v roce 2015 lze v lokalitě č. 8 očekávat osmihodinové imisní koncentrace v rozmezí $5\,794,20 \mu\text{g.m}^{-3}$ až $5\,797,28 \mu\text{g.m}^{-3}$. Do hodnoty imisního limitu $200 \mu\text{g.m}^{-3}$ zbývá minimálně $4\,202,72 \mu\text{g.m}^{-3}$, tj. 42,03 %.

Denní koncentrace PM₁₀

V současné době – rok 2008 – byly v referenčních bodech rozmístěných po zájmové ploše č. 8 vypočteny příspěvky k denním imisním koncentracím PM₁₀ v rozmezí $44,15 \mu\text{g.m}^{-3}$ až $74,17 \mu\text{g.m}^{-3}$. Za určitých rozptylových podmínek se vypočtené koncentrace podílejí na celkové imisní situaci z 25,67 % až 43,12 %. Limitní koncentrace $50 \mu\text{g.m}^{-3}$ je překročena, počet překročení limitní hodnoty se v letech 2002 až 2006 pohyboval v rozmezí 24 až 39 překročení za rok, přičemž je povoleno 35 překročení za rok. Z toho plyne, že **imisní limit tak, jak je definován v NV 597/2006 Sb. je pravděpodobně překročen.**

V roce 2015 – byly v referenčních bodech rozmístěných po zájmové ploše č. 8 vypočteny příspěvky k denním imisním koncentracím PM₁₀ v rozmezí $48,75 \mu\text{g.m}^{-3}$ až $81,11 \mu\text{g.m}^{-3}$. Oproti stávajícímu stavu se jedná o zvýšení o $4,60 \mu\text{g.m}^{-3}$ až $7,15 \mu\text{g.m}^{-3}$. Pokud imisní pozadí zůstane na stejné výši jako v současné době, pak v roce 2015 lze v lokalitě č. 8 očekávat denní imisní koncentrace v rozmezí $176,60 \mu\text{g.m}^{-3}$ až $179,15 \mu\text{g.m}^{-3}$. **Imisní limit může být za určitých rozptylových podmínek opět překročen.**

Roční koncentrace PM₁₀

V současné době – rok 2008 – byly v referenčních bodech rozmístěných po zájmové ploše č. 8 vypočteny příspěvky k ročním imisním koncentracím PM₁₀ v rozmezí $2,5193 \mu\text{g.m}^{-3}$ až $5,8622 \mu\text{g.m}^{-3}$. Vypočtené koncentrace se na celkové imisní situaci podílejí z 26,67 % až 43,12 %. Imisní limit $40 \mu\text{g.m}^{-3}$ překročen není, odhadované imisní pozadí dosahuje 76,75 % imisního limitu.

V roce 2015 – byly v referenčních bodech rozmístěných po zájmové ploše č. 8 vypočteny příspěvky k ročním imisním koncentracím PM₁₀ v rozmezí $2,3969 \mu\text{g.m}^{-3}$ až $6,4481 \mu\text{g.m}^{-3}$. Oproti stávajícímu stavu se jedná o zvýšení o $0,2376 \mu\text{g.m}^{-3}$ až $0,5859 \mu\text{g.m}^{-3}$. Pokud imisní pozadí zůstane na stejné výši jako v současné době, pak v roce 2015 lze v lokalitě č. 8 očekávat roční imisní koncentrace v rozmezí $30,9376 \mu\text{g.m}^{-3}$ až $31,2859 \mu\text{g.m}^{-3}$. Do hodnoty imisního limitu $40 \mu\text{g.m}^{-3}$ zbývá minimálně $8,714 \mu\text{g.m}^{-3}$, tj. 21,79 %.

Závěr

Oxid dusičitý - NO₂

Z obrázků izopleť uvedených v Rozptylové studii je zřejmé, že jak v případě maximálních hodinových tak i průměrných ročních koncentrací NO₂ se maxima nalézají na tělese silnice R10 (nejvýznamnější zdroj) nebo v jeho těsné blízkosti. S rostoucí vzdáleností koncentrace prudce klesají, ve vzdálenosti cca 200 m jsou očekávány hodinové koncentrace na úrovni cca 20 % maxima. V případě průměrných ročních koncentrací není pokles tak prudký, ve vzdálenosti 200 m od tělesa silnice jsou očekávány průměrné roční koncentrace na úrovni cca 50 % ročního maxima.

Benzen

V případě průměrných ročních koncentrací benzenu se maxima nalézají na tělese silnice R10 (nejvýznamnější zdroj) nebo v jeho těsné blízkosti, ale je zde zároveň zřetelně patrný i vliv silnice II/610, na které je sice podstatně menší provoz než na silnici R10, ale emise benzenu jsou řádově srovnatelné.

Benzo(a)pyren -BaP

V případě průměrných ročních koncentrací BaP se maxima nalézají na tělese silnice R10 (nejvýznamnější zdroj) nebo v jeho těsné blízkosti. Dále lze konstatovat, že vypočítaná maxima průměrných ročních koncentrací BaP jsou cca o 3 řády nižší než odhadované imisní pozadí a v případě této znečišťující látky je vliv hodnocených zdrojů (komunikací) na celkovou imisní situaci zanedbatelný.

Oxid uhelnatý - CO

Maxima se nalézají na tělese silnice R10 (nejvýznamnější zdroj) nebo v jeho těsné blízkosti. S rostoucí vzdáleností koncentrace prudce klesají, ve vzdálenosti cca 200 m jsou očekávány osmihodinové koncentrace na úrovni cca 20 % maxima. Dále lze konstatovat, že vypočítaná maxima osmihodinových koncentrací CO jsou cca o 1 až 2 řády nižší než odhadované imisní pozadí a o cca 2 až 3 řády nižší než imisní limit a v případě této znečišťující látky je vliv hodnocených zdrojů (komunikací) na celkovou imisní situaci minimální.

Suspendované částice PM₁₀

Z obrázků izopleť je zřejmé, že jak v případě maximálních denních tak i průměrných ročních koncentrací PM₁₀ se maxima nalézají na tělese silnice R10 (nejvýznamnější zdroj) nebo v jeho těsné blízkosti. S rostoucí vzdáleností koncentrace prudce klesají, ve vzdálenosti cca 200 m jsou očekávány denní koncentrace na úrovni cca 20 % maxima. V případě průměrných ročních koncentrací není pokles tak prudký, ve vzdálenosti 200 m od tělesa silnice jsou očekávány průměrné roční koncentrace na úrovni cca 50 % ročního maxima. Imisní limit pro denní koncentrace PM₁₀ může být však za určitých rozptylových podmínek překročen s ohledem na celkové imisní zatížení lokality.

Dle prozatím známých záměrů má být na lokalitě č. 8 vybudováno zázemí letiště jako jsou hangáry na údržbu letadel, správní objekt eventuálně další objekty občanské vybavenosti (hotel, restaurace apod.) menšího charakteru. Vytápění objektů je dle zatím zpracovaných záměrů navrženo tepelnými čerpadly nebo jinými ekologickými zdroji a nebude mít proto na celkovou imisní situaci podstatný vliv.

Lokalita č. 6 je určena jako plocha pro drobnou výrobu, služby a skladové plochy. Vzhledem k tomu, že tato lokalita na východě těsně sousedí s lokalitou č. 5 (je od ní oddělena pásem izolační zeleně), průmyslové provozy umístěné v lokalitě č. 6 mohou rozhodujícím způsobem ovlivnit kvalitu ovzduší právě v lokalitě č. 5, která je určena pro individuální bydlení. Byl proto proveden odhad množství emisí, které je možno z plochy č. 6 vypustit do ovzduší, aby nebyly na lokalitě č. 5 překročeny příslušné imisní limity.

Odhad maximálního možného množství emisí byl proveden tak, že do lokality č. 6 byl umístěn obecný zdroj emisí a iterační metodou bylo určeno množství, které je možno vypustit do ovzduší aby v lokalitě č. 5 nebyly překročeny příslušné imisní limity i v součtu se stávajícím pozadím, resp. s pozadím odhadnutým pro rok 2015.

Únosné množství emisí z rozvojové plochy č. 6:**Oxid siřičitý – SO₂⁽¹⁾****max. 0,15 kg/hod****Oxid dusičitý – NO₂****max. 0,17 kg/hod⁽²⁾ max. 11,6 t/rok⁽³⁾**

Oxid uhelnatý – CO**Benzen****Benzo(a)pyren – BaP****Polétavý prach resp. frakce PM₁₀⁽⁴⁾****prakticky bez omezení****max. 1,7 t/rok****max. 233 kg/rok****max. 5,4 t, resp. minimum**

- (1) hmotnostní tok, při kterém nebude překročen imisní limit pro denní koncentrace. Pro hodinové koncentrace je únosný hmotnostní tok 0,75 kg SO₂ za hodinu.
- (2) hmotnostní tok, při kterém nebude překročen imisní limit pro hodinové koncentrace
- (3) hmotnostní tok, při kterém nebude překročen imisní limit pro roční koncentrace
- (4) hmotnostní tok, při kterém nebude překročen imisní limit pro roční koncentrace. Imisní limit pro denní koncentrace je již v lokalitě pravděpodobně překročen, z tohoto pohledu by z plochy č. 6 neměly být emitovány žádné emise PM₁₀.

Výše uvedené emisní stropy pro lokalitu č. 6 jsou pouze orientační, odhadnuté na základě určitých předpokladů. U malých vzdáleností zdroje (zdrojů) a hodnocené lokality, jak je tomu v tomto případě, záleží kromě jiného na „každém metru“ a bude proto třeba v rámci povolovacího řízení provést na každý záměr umístovaný do lokality č. 6 vyhodnocení jeho vlivu na celkovou imisní situaci v lokalitě dle skutečných emisí a dalších parametrů.

Na závěr je ještě možno doporučit, aby z hlediska čistoty ovzduší nejen v lokalitě č. 5 ale i v celé obci Březina, v lokalitě č. 6 nebo 8 nebyly umístěny takové aktivity, které by měly za následek významné zvýšení intenzity kamionové dopravy (velkokapacitní sklady, logistické centrum apod.). Lze předpokládat, že vyvolaná nákladní obslužná doprava by probíhala sjezdem ze silnice R10 a dále po silnici II/610 prakticky středem obce, což by kromě zhoršení kvality ovzduší přineslo i zvýšení hlukové zátěže a snížení bezpečnosti.

A. 3. 3 Voda

A. 3. 3. 1 Zásobování pitnou vodou

Pokud bude kvalita vody v soukromých studních špatná navrhuje Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje obec Březinu, vzhledem k její velikosti, připojit na vodovod Dneboh z obce Olšina. Tento návrh není akceptován, neboť v době příprav projektování vodovodu v Olšině oslovilo Město Mnichovo Hradiště Březinu, zda je možno s nimi počítat v dimenzování a budoucím připojení. Obec Březina tuto nabídku nepřijala, tudíž není s nimi počítáno ani v kapacitě nového vodojemu Dneboh, ani v přírodním řadu, který končí u odbočky na Kurovodice (zde je LT 80). Preferována je *varianta 3* - vybudování nového vlastního zdroje v okolí obcí Březina nebo Honsob a připojení obou obcí z tohoto zdroje, tedy vybudování rozvodných řadů v obou obcích a propojovacího řadu mezi nimi. Nutné je zajištění ochrany nového vodního zdroje, vč. vyhlášení ochranného pásma.

Vodovod pro veřejnou potřebu není v Honsobi vybudován. Obyvatelé využívají ke svému zásobování pitnou vodou domovní studny. Trvale je však třeba sledovat kvalitu vody ve využívaných studnách a v případě, že nebude vyhovovat vyhl. 376/2000 Sb., v platném znění, kterou se stanoví požadavky na pitnou vodu, bude vhodné využít individuální úpravu vody, nebo si obyvatelé zajistí potřebné množství vody pro pitné účely ve formě balené pitné vody. Do budoucna je předpoklad připojení osady Honsob na nový vodný zdroj (viz. *varianta 3*).

Předpokládá se, že zdrojem pitné vody pro lokalitu Z8 Letiště bude vlastní studna v místě. Podmínkou pro vybudování zdroje bude podrobný hydrogeologický průzkum.

A. 3. 3. 2 Odkanalizování

Splaškové vody

V obci Březina byl již částečně vybudovaný nový splaškový kanalizační systém a čistírna odpadních vod. Do provozu byl uvedený v roce 2002.

Navrhuje se dobudovat kanalizační systém. Realizovat je třeba gravitační stoky z trub PVC DN 250, délky 1,909 km včetně kanalizačních přípojek z PVC trub DN 150 a čerpací stanici odpadních vod na síti s výtlačným řadem DN 50 délky 0,140 km. Tím budou veškeré splaškové odpadní vody od trvale a přechodně žijících obyvatel odkanalizovány a přiváděny na čistírnu odpadních vod, která bude rozšířena na plnou kapacitu, což umožní čištění odpadních vod z celé obce. Současně s dostavbou kanalizační sítě bude nutné zkapacitnění stávající čistírny odpadních vod. Toto zkapacitnění bude provedeno výstavbou druhé linky. Stávající septiky budou zrušeny.

Rybářské domy a domy v osadě Honsob zůstanou napojeny na jímky na vyvážení, avšak předpokládá se jejich oprava, aby byly skutečně vodotěsné. Veškeré odpadní vody akumulované v bezodtokých jímkách by měly být likvidovány na čistírně odpadních vod obce Březina. Splašky v lokalitě Z8 Letiště budou rovněž jímány do vodotěsné bezodtoké jímky na vyvážení.

Dešťové vody

Dešťové vody z obce Březina budou nadále odváděny gravitační dešťovou kanalizací do místního rybníka a do řeky Jizery. Dešťové vody z osady Honsob budou nadále odváděny odváděny příkopy do terénu, případně do melioračního příkopu.

Pro lokalitu Z8 Letiště je možno využít kanalizační řad, vedoucí z prostoru letiště do požární nádrže v obci Březina. Část původních stok byla při generální opravě v roce 1985 zrušena a k dispozici není ani zakres drenážního odvodnění travnatých ploch letiště. Přepad z požární nádrže v obci Březina ústí do dešťové kanalizace, která v blízkosti obecního rybníka přechází do otevřeného profilu a do rybníku je zaústěna. Rybník je napájen bezejmenným potokem a přepad z rybníku je zaústěn do Žehrovky. Pro zpevněné plochy, kde se předpokládá únik ropných látek, platí, že budou odvodněny přes odlučovač ropných látek (lapol).

Doporučuje se respektovat následující obecná opatření:

- dešťové vody ze zelených ploch budou likvidovány zasakováním na místě,
- čisté dešťové vody ze střech objektů budou přednostně likvidovány na vlastním pozemku - vsakováním či jímáním pro potřebu zálivky,
- dešťové vody ze zpevněných ploch, kde nehrozí kontaminace ropnými produkty, budou přednostně likvidovány na vlastním pozemku – vsakováním či jímáním pro potřebu zálivky,
- dešťové vody z ploch, kde hrozí kontaminace ropnými produkty, budou svedeny na odlučovač ropných látek, čisté odpadní vody pak budou přednostně likvidovány na vlastním pozemku – vsakováním či jímáním pro potřebu zálivky,
- v případě, že nebude možné dešťové vody či jejich část likvidovat přímo na pozemku, budou tyto vody jímány do vlastních retenčních nádrží, odkud budou odpouštěny pomocí řízeného odtoku (řádově v litrech za vteřinu) do dešťové kanalizace.

A. 3. 3. 3 Záplavové území

Obec je dostatečně chráněna přirozeným terénním uspořádáním, takže nehrozí riziko záplav z toku řeky Jizery. Ohroženy by mohl být pouze mlýn a cca 90 ha zemědělských pozemků v inundaci Jizery. Záplavy způsobené případnou průlomovou vlnou z rybníka Žabakor nehrozí, je předpoklad, že záplavová vlna projde údolní nivou potoka Žehrovka severně obce mimo zástavbu. V rámci ÚP obce Březina nejsou navrhována žádná protipovodňová opatření.

Při povodni je nutno se řídit Povodňovým plánem pro správní území s rozšířenou působností Mnichovo Hradiště a dbát všech pokynů povodňové komise obce Březina.

A. 3. 4 Půdní fond

A. 3. 4. 1 Zemědělský půdní fond

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF je v konceptu územního plánu zpracováno v podrobnosti přílohy č. 3 k vyhlášce č. 13/1994, kterou se provádějí některé podrobnosti zákona 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění.

V rámci konceptu územního plánu obce byly upřesněny lokality, na kterých se uvažuje s umístěním rozvojových záměrů. Celkový rozsah dotčené zemědělské půdy činí 24,1623 ha tj. 6,78 % ze ZPF, mimo zastavěné území 23,7098 ha , tj. 6,66 % ze ZPF.

Rozsah dotčené zemědělské půdy

katastrální území	celkový rozsah (ha)	zemědělská půda (ha)		
		celkem	zastavěné území	zastavitelné území
Březina	24,6190	24,1623	0,4525	23,7098

Řešené území, které se dotýká ZPF mimo hranice skutečně zastavěného území, tvoří pozemky v kultuře orná 97,17 %, zahrada 0,79 % a sad 2,03 %. Uvnitř skutečně zastavěného území se záměr týká pozemků v kultuře zahrada.

katastrální území Březina	ZPF (ha)	orná (ha)	zahrada (ha)	sad (ha)	TTP (ha)
zastavitelné území	23,7098	23,0406	0,1875	0,4817	0
zastavěné území	0,4525	0	0,4525	0	0
c e l k e m	24,1623	23,0406	0,6400	0,4817	0

k.ú. Březina					
rozvojové záměry	ZPF (ha)	orná (ha)	zahrada (ha)	sad (ha)	TTP (ha)
bydlení (Bi - individuální, Bv - venkovského charakteru)					
Z1 Pruta - Bi / 10 RD	1,6000	1,6000	0	0	0
Z2 Ve Stezkách - Bi / 10 RD	1,0400	1,0400	0	0	0
Z3 Vavřinec - Bi / 8 RD	2,1500	2,1500	0	0	0
Z4 Centrum - Bv / 7 RD	1,1613	0,9528	0,2085	0	0
Z5 Černava - Bi / 5 RD	0,5925	0,5925	0	0	0
Z7 Honsob - Bv / 8 RD	2,5896	1,9204	0,1875	0,4817	0
Z9 Za rybníkem - Bi / 10 RD	1,2240	1,2240	0	0	0
Z10 Za dráhou - Bi / 8 RD	0,9673	0,9673	0	0	0
občanská vybavenost (OV - veřejná infrastruktura, OM - komerční zařízení malá)					
Z8 Letiště - OV	9,7348	9,7348	0	0	0
Z11 Střed - OM	0,2748	0,2748	0	0	0
drobná výroba, služby, skladové plochy (VD)					
Z6 Černava - západ	1,2527	1,2527	0	0	0
Z12 Severovýchod	0,9068	0,9068	0	0	0
zeleň veřejná (ZV)					
zeleň	0,6685	0,4245	0,2440	0	0
c e l k e m	24,1623	23,0406	0,6400	0,4817	0

V rámci posuzovaného konceptu jsou dotčeny BPEJ a jim odpovídající třídy ochrany ZPF:

kód BPEJ	třída ochrany	zákl. hodn. ukazatel tis/ha	dotčení návrhem
3.06.00	III.	85	0
3.13.00	III.	75	12,7643
3.30.01	IV.	51	0
3.47.00	III.	42	0
3.53.01	IV.	49	0
5.08.50	III.	59	0
5.11.00	I.	72	0
5.15.00	II.	69	5,5421
5.21.10	IV.	31	0
5.22.10	III.	45	0,1231
5.22.12	III.	43	0
5.23.10	IV.	31	0
5.47.00	II.	42	3,1223
5.51.11	IV.	39	0
5.51.13	V.	39	0
5.52.01	III.	46	2,5896
5.53.01	IV.	49	0
5.54.11	IV.	30	0
5.55.00	III.	43	0
5.56.00	I.	74	0,0209
c e l k e m			24,1623

Návrhem rozvojových ploch jsou dotčeny BPEJ 3.13.00 (III. tř. ochrany), BPEJ 5.15.00 (II. třída ochrany), BPEJ 5.22.10 (III. třída ochrany), BPEJ 5.47.00 (II. třída ochrany), BPEJ 5.52.01 (III. třída ochrany), 5.56.00 (I. třída ochrany) dle metodického pokynu OOLP MŽP ČR č. OOLP/1067/96 ze dne 1.10. 1996:

- I. - 0,0209 ha (0,09 %)
- II. - 8,6644 ha (36,86 %)
- III. - 15,4770 ha (64,05 %)

Údaje o rozsahu dotčené třídy ochrany zeměděl. půdy dle funkčního vymezení a jednotlivých rozvojových záměrů :

lokalita	výměra celkem (ha)	ZPF (ha)	Bydlení				
			třídy ochrany ZPF (ha)				
			I.	II.	III.	IV.	V.
Z1 Pruta - Bi	1,6000	1,6000	0	0	1,6000	0	0
Z2 Ve stezkách - Bi	1,0400	1,0400	0	0	1,0400	0	0
Z3 Vavřinec - Bi	2,1500	2,1500	0	2,1500	0	0	0
Z4 Centrum - Bv	1,1613	1,1613	0	1,1613	0	0	0
Z5 Černava - Bi	0,6928	0,5925	0	0,5925	0	0	0
Z7 Honsob - Bv	2,5896	2,5896	0	0	2,5896	0	0
Z9 Za rybníkem - Bi	1,2240	1,2240	0	1,2240	0	0	0
Z10 Za dáhou - Bi	0,9673	0,9673	0	0,9673	0	0	0
c e l k e m	11,4250	11,3247	0	6,0951	5,2296	0	0

Občanská vybavenost							
lokalita	výměra celkem (ha)	ZPF (ha)	třídy ochrany ZPF (ha)				
			I.	II.	III.	IV.	V.
Z8 Letiště - OV	10,0912	9,7348	0	0	9,7348	0	0
Z11 Střed - OM	0,2748	0,2748	0	0,2748	0	0	0
c e l k e m	10,3660	10,0096	0	0,2748	9,7348	0	0

Drobná výroba, služby, skladové plochy							
lokalita	výměra celkem (ha)	ZPF (ha)	třídy ochrany ZPF (ha)				
			I.	II.	III.	IV.	V.
Z6 Černava - západ	1,2527	1,2527	0	1,1177	0,1350	0	0
Z12 Severovýchod	0,9068	0,9068	0,0209	0,7628	0,1231	0	0
c e l k e m	2,1595	2,1595	0,0209	1,8805	0,2581	0	0

Veřejná zeleň							
lokalita	výměra celkem (ha)	ZPF (ha)	třídy ochrany ZPF (ha)				
			I.	II.	III.	IV.	V.
Zeleň	0,6685	0,6685	0	0,4140	0,2545	0	0

Rozvojové lokality Březina							
lokalita	výměra celkem (ha)	ZPF (ha)	třídy ochrany ZPF (ha)				
			I.	II.	III.	IV.	V.
Bydlení	11,4250	11,3247	0	6,0951	5,2296	0	0
Občanská vybavenost	10,3660	10,0096	0	0,2748	9,7348	0	0
Drobná výroba, sklady	2,1595	2,1595	0,0209	1,8805	0,2581	0	0
Zeleň	0,6685	0,6685	0	0,4140	0,2545	0	0
c e l k e m	24,6190	24,1623	0,0209	8,6644	15,4770	0	0

Nejvíce jsou návrhem dotčeny půdy zařazené do III. třídy ochrany. Téměř 37 % návrhu je směřováno na půdy vysoce chráněné (II. třídy ochrany), které by měly být vyjímány pouze ve vyjímečných případech. Důvodem je fakt, že v návaznosti na zastavěné území obce se nacházejí půdy zařazené do vyšší bonity a obec tak nemá jinou možnost rozvoje. Ve svém rozvoji je omezena dalšími limity, zejména přírodními (niva Jizery, vč. prvků ÚSES) a technickými (letiště, dráha, komunikace II/610, rychlostní komunikace, vč. ochranných pásem).

Nejvíce plochy je uvažováno pro bydlení, o něco méně plochy pro občanskou vybavenost. V rámci Zadání ÚP obce Březina byla lokalita Z8 Letiště navrhována v rozsahu cca 14 ha a blíže k obci. Na základě projednání s provozovatelem letiště / majitelem okolních pozemků a pořizovatelem územního plánu je lokalita posunuta směrem od obce na hranici katastru a zmenšena na konečných 10,0912 ha. Tato změna je již promítnuta do konceptu územního plánu.

A. 3. 4. 2 Pozemky určené k plnění funkce lesa

Urbanistický rozvoj se lesní půdy nedotýká.

A. 3. 5 Ekosystémy a krajinný ráz

A. 3. 5. 1 Ochrana přírody a krajiny

Zvláště chráněná území přírody, vymezená § 14 zák. č. 114/1992 Sb., v platném znění, nejsou koncepcí územního plánu obce Březina dotčena, a to ani prostorově, ani kontaktně, ani zprostředkovaně.

Evropsky významné lokality nejsou záměrem dotčeny ani územně, ani kontaktně, ani zprostředkovaně.

Významných krajinných prvků ze zákona se hraničně dotýkají lokality Z3, Z9 a Z12. Jedná se o obecní rybník s doprovodnou a břehovou zelení a bezejmennou vodoteč, která odvádí vodu z obecního rybníku do Jizery (Z3 a Z9), dále odpad z Žabakoru (Žehrovka). V případě realizace záměru bude nutno zachovat veškerou břehovou a doprovodnou zeleň a ponechat volný neoplocený pás min. 6 m od břehové hrany vodních ploch. Celkové řešení parcel v lokalitách určených pro bydlení bude dotvořeno do podoby venkovských ovocných sadů se stromy vyššího vzrůstu a zatravněnou plochou, vytvářející tak přirozenou přechodovou zónu mezi volnou krajinou a venkovskou zástavbou.

Rozvojové lokality jsou situovány převážně na zemědělsky využívané pozemky, agrocenózy. Záměry nejsou problematické z hlediska potenciálních vlivů na faunu ani flóru, zejména na zvláště chráněné druhy. Vlivem rozvoje dojde ke zmenšení volné polní krajiny, která je v oblasti významná spíše pro drobné a střední obratlovce (polní zvěř).

A. 3. 5. 2 Územní systém ekologické stability

Územního systému ekologické stability se kontaktně dotýká lokalita Z3 "Vavřinec" a lokalita Z12 "Severovýchod". Jedná se o nadregionální biocentrum NRBC1 (43 Příhrázské skály), jehož hranice byla na základě souhlasu OkÚ Mladá Boleslav (vyj. č.j. ŽP-246-2738/2002 ze dne 12.12.2002) upravena. Oproti vymezení v Okresním generelu ÚSES a vymezení v rámci CHKO došlo k posunu hranice cca o 100 m tak, aby byl umožněn rozvoj obce. Souhlas byl vydán za podmínek, že

- nedojde k poškození nebo ničení další části nadregionálního biocentra č. 1 stavbami, ani stavební činností.
- stavby budou koncipovány jako venkovská stavení tak, aby byl v maximální míře zachován krajinný ráz
- stavby budou situovány poblíž místní komunikace se zahradami směrem k údolní nivě a vodnímu toku.

V rámci návrhu ÚP obce Březina jsou uvedené podmínky respektovány. Návrhem lokality Z3 nedochází k rozšíření území za hranici danou výše uvedeným vyjádřením. řešení parcel soukromých zahrad bude dotvořeno do podoby venkovských ovocných sadů se stromy vyššího vzrůstu a zatravněnou plochou, vytvářející tak přirozenou přechodovou zónu mezi volnou krajinou (nadregionálním biocentrem) a venkovskou zástavbou. Charakter zástavby musí odpovídat historické hodnotě lokality, tzn. musí být použity tradiční přírodní materiály a forma a styl zástavby nesmí poškodit krajinný ráz okolí. Lokalita bude dále prověřena územní studií.

Lokalita Z12 je umístěna v původně vymezeném nadregionálním biocentru, jehož hranice byla upravena v souvislosti s rozvojem bydlení. Souhlas OkÚ Mladá Boleslav se změnou hranice a podmínky byly však určeny pouze pro obytnou zástavbu.

Podmínkou pro umístění rozvojových lokalit Z3 a Z12 je kladný souhlas Ministerstva životního prostředí ČR, odbor péče o krajinu, se změnou hranice nadregionálního biocentra, neboť jedině MŽP provádí vymezení a hodnocení nadregionálního systému ekologické stability dle § 79 odst. 3a zák. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Změna, ačkoliv byla odsouhlasena OkÚ Mladá Boleslav, je bez souhlasu MŽP neplatná (OkÚ neměl pravomoc vydávat odborná rozhodnutí za MŽP) a proto se ani tato změna zatím nepromítla do územně plánovací dokumentace vyšších územních celků. V současné době se zpracovávají územně analytické podklady a zásady územního rozvoje Středočeského kraje a vymezení nadregionálního biocentra je v těchto připravovaných dokumentacích zatím zakresleno v původní nezměněné podobě, co je v kolizi s navrhovaným rozvojem v obci Březina.

V případě nesouhlasu MŽP s upravenou hranicí bude nutno lokality Z3 i Z12 z návrhu ÚP Březina vypustit. V případě souhlasu je nutno respektovat podmínky vydané MŽP (a OkÚ Mladá Boleslav) a změnu zpracovat do územně plánovací dokumentace vyšších územních celků.

A. 3. 5. 3 Krajinný ráz, kompoziční vztahy

Základem kompozičních vztahů je topografie terénu. Sídlo je obklopeno výraznými přírodními dominantami, jejichž první horizont současně tvoří rámec přírodního prostředí a kompozičních vztahů: z širšího hlediska je to okraj souvislého skalního defilé Hrada na linii Příhrazy - Drábské světničky s náhorní plošinou Mužského (463 m n.m.) a vrch Káčov (350 m n.m.). Drábské světničky a vrch Káčov jsou významnými vyhlídkovými body. V dalších panoramatických pohledech se uplatňují Kozlov a Horka u Mnichova Hradiště a dálkových pohledech též Jizerské hory.

Území sousedí s katastry historických obcí Loukov, Žďár, Olšina, Dneboh, Hoškovice, Podolí (Hradec).

Okolí Drábských světniček bylo osídleno už od pravěku. U obce Březina je žárové pohřebiště lidu popelnicových polí (7.-5. století před naším letopočtem). Podle informací, se v okolí obce často objevují agrosymboly v podobě kruhů v poli. Lze je nalézt mezi obcemi s tajuplnými názvy "Honsob" a "Dneboh". Když už jsme u místních názvů, není bez zajímavosti, že asi tři kilometry od těchto lokalit se nalézá obec s příznačným názvem "Kruh".

Vlastní sídlo bylo původně vystavěno na ostrohu nad meandrem řeky Jizery. Nejstarší objekty v obci stojí podél úvozu vedoucího k řece. Na skalnatém vrchu nad řekou je vystavěn původně gotický kostel sv. Vavřince, který byl v 16. století přestavěn renesančně. Vedle něj je památkově chráněná fara z roku 1787. Náves je lemována půvabnými středočeskými statky, které jsou ve velké většině opravené a pěkně udržované. Opravená je též kaplička sv. Jana Nepomuckého. Náves je ukončena secesní budovou, která slouží jako jídelna Zemědělského družstva. Po pravé straně je budova školy z roku 1886, později zrekonstruovaná, která je v současnosti prázdná a hledá se pro ni nájemce. Kdysi výstavný mlýn je dnes ve špatném technickém stavu, poničen nevhodnými stavebními úpravami. Měl by najít své nové uplatnění v atraktivní poloze, jakou je zákoutí Jizery se splavem a nivními loukami. Pochází z začátku 18.století a byl přestavěn roku 1899. Směrem jižním a východním se obec Březina rozrůstá a jsou zde stavěny poměrně velké rodinné domy na pozemcích okolo 1 000 m². V sídle se vyskytují i bytové domy, dva jsou po dvou sekcích a jeden je samostatný. Novější a kromě několika výjimek i pěkně udržované jsou domy kolem silnice II/610 Praha – Turnov. Původně tu byly jen dvě stavení – hospoda a kovárna. Nyní je tu řada vil.

Osada Honsob byla vystavěna u bývalého rybníka a dnes čítá 12 venkovských stavení, z nichž 4 jsou využívány k rekreaci.

Z technických dominant území jsou to komunikace II/610 a rychlostní silnice R10, dále pak železniční trať 070 (Praha) Všetaty - Turnov. Do katastru obce zasahuje též mezinárodní letiště Mnichovo Hradiště.

Rozvojové plochy jsou umístěny v dostatečné vzdálenosti od historických objektů tak, aby nebyly poškozeny krajinné vazby, dálkové pohledy na kostel a aby bylo zachováno přirozené prostředí památky. Z hlediska dopadů na architektonické dědictví je možno konstatovat, že žádná z rozvojových lokalit přímo neovlivňuje polohu a projev dochovaných nemovitých kulturních památek.

Předkládané navrhované změny dle konceptu územního plánu nepředpokládají přímé vlivy na hmotný majetek a kulturní památky (při realizaci doporučení vyplývajících z předkládaného posouzení). Z hlediska provádění zemních prací bude postupováno ve smyslu zákona č.20/1987 Sb. o státní památkové péči a zákona č 242/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, zejména s ohledem na pravděpodobnost archeologických nálezů s ohledem na dlouhodobé historické osídlení oblasti.

Lokality, které jsou umístěny v pohledově exponovaných polohách jsou vymezeny pro zpracování podrobné dokumentace autorizovaným architektem.

Z1 Pruta, Z2 Ve stezkách - architektonické řešení musí reflektovat jednak moderní zástavbu, plánovanou v okolí letiště a dále i okolní zástavbu, která navazuje na historické jádro obce,

Z3 Vavřinec - charakter zástavby musí odpovídat historické hodnotě lokality, tzn. měly by být použity tradiční přírodní materiály a forma a styl zástavby nesmí poškodit krajinný ráz okolí, zahrady by měly být koncipovány do podoby venkovských sadů. Podmínkou umístění je kladný souhlas MŽP se změnou hranice nadregionálního biocentra.

Z4 Centrum - lokalita v blízkosti historického centra obce, proto členění a tvarosloví bude vycházet z původní místní architektury a musí být zachován charakter a atmosféra lokality,

Z5 Černava - lokalita při jihozápadním okraji obce navazuje na zastavěné území, kde je nová nepůvodní nízkopodlažní výstavba. Nová zástavba svým architektonickým řešením a celkovým objemem staveb měla by respektovat měřítko a kontext okolní zástavby a bude vhodně začleněna do okolní krajiny,

Z6 Černava - západ - lokalita určena pro drobnou výrobu, služby a skladové plochy. Protože se jedná o plochu navazující na obytnou zástavbu, je nutné, aby architektura staveb byla kvalitní a svým měřítkem a charakterem ladila s obytnými plochami v okolí. Výška budov je omezena limity danými pro ochranné pásmo letiště. Forma zastavění, měřítko budov, obslužná komunikace vč. parkování budou podrobně zpracovány v Regulačním plánu.

Z7 Honsob - lokalita určená pro bydlení vyplňuje niku mezi zastavěným územím osady Honsob. Jedná se o soubor venkovských stavení. Z tohoto důvodu je nutno novou zástavbu přizpůsobit malebnosti původní historické architektury v okolí.

Z8 Letiště Hoškovice - plocha bude využita pro území a zařízení sloužící letovému provozu, stavby a zařízení pro provoz a údržbu, klubová zařízení.

Lokalita je umístěna v zorném poli dálkových pohledů, zejména se jedná o část plošiny Hrada. V této oblasti je prostor v poli výhledů z vyhledávaných Drábských světniček - vzdálenost cca 1400 m (z oblasti Klamorny a hojně navštěvované lokality Na krásné vyhlídce je prostor lokality odclonen reliéfem pískovcových skal; v úseku cca 500 m po červené turistické značce od Drábských světniček ve směru Příhrazy je prostor lokality dobře viditelný). Další významnou krajinnou dominantou, ze které je prostor lokality viditelný je vrch Káčov (JJV úbočí nad osadou Podolí - mimo značenou turistickou trasu). Lokalita je vzdálena cca 2500 m.

Je zřejmé, že stavby v lokalitě Z8 Letiště budou velice dobře viditelné z oblasti Drábských světniček, kdy odstup není natolik velký, aby stavby nebyly dobře rozlišitelné. Jedná se zejména o kumulaci halových objektů středního až většího měřítka. Stávající prostorové pojetí ploch a zatím minimální návrhy členění území nedávají příliš prostoru pro skutečné funkční uspořádání celé lokality. Vlastní členění zástavby a dopravní obsluhu bude proto řešit Regulační plán.

Vymezení plochy, jejíž změna využití je podmíněna zpracováním regulačního plánu, je vyznačeno v příloze č. 2. Veškeré záměry v této lokalitě, které mohou zasáhnout do krajinného rámce bude nezbytné prověřit se zvýšenou pozorností - s tím, že investor prokáže, že jeho záměr nenaruší krajinný ráz. Pro omezení vlivu na krajinný ráz bude nutno učinit příslušná opatření - např. volba vhodného architektonického výrazu budov v areálu, vč. barevného řešení staveb (výška a provedení jsou také omezeny leteckými ochrannými pásmy, pro omezení případného vlivu na krajinný ráz je tato skutečnost příznivá), tak sadovými úpravami, které stavby vhodně začlení do otevřené krajiny. Výsadby dřevin jsou však omezeny ornitologickým ochranným pásmem.

Z9 Za rybníkem - domy mohou být řešeny moderně, neboť vzdálenost od historického centra je velká a v okolí jsou již realizované moderní rodinné domy. Výstavbu bude nutné dořešit i vzhledem k hlukové zátěži ze železnice a to jak z hlediska technického a materiálového, tak dořešit umístění staveb a dispoziční řešení v OP dráhy. Lokalita bude podrobněji řešena studií.

Z10 Za dráhou - vlastní výstavba bude svým architektonickým řešením a celkovým objemem respektovat měřítko a kontext okolní zástavby. Platí závěry jako u lokality Z9, neboť se lokalita nachází v OP dráhy.

Z11 Střed - vzhledem k umístění v centru obce je nutné, aby architektonickou část projektové dokumentace vypracoval autorizovaný architekt.

Z12 Severovýchod - lokalita určena pro drobnou výrobu, služby skladové plochy. Podmínkou umístění je kladný souhlas MŽP se změnou hranice nadregionálního biocentra. Vzhledem k umístění v přírodní lokalitě, sice mezi R10 a železniční tratí, bude nutné všechny stavby v této lokalitě přizpůsobit vzhledem a měřítkem stavbám v obytných plochách v okolí. Stavby by měly být umístěny poblíž místní komunikace, směrem k nivě nutno zachovat zelenou přechodovou zónu.

A. 4 Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména i s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti

Nejzávažnějšími problémy životního prostředí, které jsou významné pro posuzovanou koncepci:

Hluková zátěž obyvatelstva

- Jedná se především o chráněné lokality určené pro bydlení, ve vztahu ke stávajícímu dopravnímu systému. Hlukové poměry v posuzované oblasti jsou dominantně ovlivňovány hlukem na silničních komunikacích (R10, II/610), hlukem ze železniční dopravy na trati ČD 070 a hlukem z letecké dopravy na veřejném letišti Hořkovice
- Ze srovnání šířky ochranných pásem a vzdáleností izofón v úrovních hygienických limitů pro hluk z dopravy u chráněných venkovních prostor a u chráněných venkovních prostor staveb lze konstatovat, že hygienického limitu:
 - z dopravy na R10 je dosahováno oproti hranici ochranného pásma 100 m
 - v denní době ve vzdálenosti cca 45 m od osy komunikace
 - v noční době ve vzdálenosti cca 110 – 115 m od osy komunikace
 - z dopravy na II/610 je dosahováno oproti hranici ochranného pásma 15 m
 - v denní době ve vzdálenosti cca 7 m od osy komunikace
 - v noční době ve vzdálenosti cca 11 – 13 m od osy komunikace
 - z dopravy na železnici je dosahováno oproti hranici ochranného pásma 60 m
 - v denní době ve vzdálenosti cca 13 m od osy komunikace
 - v noční době ve vzdálenosti cca 11 m od osy komunikace

- V případě zvyšování dopravní intenzity na silnici II/610, která bezprostředně navazuje na území lokalit č. 5, 6 a 8, bude zvyšována hluková zátěž i stávající obytné zástavby situované u této komunikace na západním okraji obce Březina. Hluková pásma ze silniční i železniční dopravy (hraniční izofóny) je možno aplikovat i na lokality, které nebyly předmětem hodnocení a jsou umístěny v bezprostřední blízkosti komunikační sítě.
- Pro hodnocení hlukové zátěže venkovního prostoru stávající zástavby z dopravy na komunikacích II/610 a R10 lze použít korekci pro starou hlukovou zátěž. U vybraných objektů při západním okraji obce (rodinné domy čp. 122 a čp. 64) přenosem hluku z ostatní dopravy nejsou v denní ani v noční době překračovány hygienické limity pro starou hlukovou zátěž pro stav i výhled. U vybraných objektů při východním okraji obce (rodinné domy čp. 86 a čp. 93) má na celkovou situaci dominantní vliv doprava na komunikaci II/610. Hygienický limit pro starou hlukovou zátěž je překračován v noční době u referenčního místa č. 1 (domu čp. 86).
- Z provedených výpočtů vyplývá, že **z hlediska zatížení hlukem z ostatní pozemní dopravy jsou území lokalit vhodná pro realizaci uvažovaných záměrů za podmínek respektování ochranných pásem pozemních komunikací (č.5 - Černava – plocha pro bydlení venkovské individuální). Dopravní napojení území lokalit silnicí II/610 na rychlostní komunikaci R10 procházející částí obce Březina je omezeno na činnosti (výrobní, komerční) s malými nároky na obslužnou dopravu v denní době.**
- Modernizace a optimalizace železniční trati obecně přinese omezení negativních vlivů; jedná se zejména o snížení hladiny hluku, snížení emisní zátěže a zvýšení bezpečnosti provozu,
- Pro výhledový letecký provoz leží limitní izofona $L_{Aeq,T} = 60 \text{ dB}$ ve vzdálenosti cca 60 m od nejbližšího území se současnou nebo plánovanou obytnou zástavbou, což představuje územní rezervu odpovídající nejméně 2 až 3 dB pro dodržení nejvýše přípustné ekvivalentní hladiny akustického tlaku v chráněném území s obytnou zástavbou. **Nejbližší limitní izofóně jsou navrženy lokality Z1 a Z2 určené pro obytnou výstavbu. Výstavba v této oblasti je z hlediska hluku ze současného a výhledového leteckého provozu možná a je slučitelná s leteckým provozem a se zájmy rozvoje letiště a jeho aktivit.** Přesto je doporučeno pro obytné objekty použít stavební materiály a technologie, které hluk z okolí ve větší míře odcloní v obytných místnostech. Jedná se zejména o použití oken se zvukovou neprůzvučností, či umístění obytných místností na odvrácenou stranu letiště. Konkrétní formu protihlukové ochrany je však možné navrhnout až po zpracování detailních akustických studií.
- hluk z provozu a jiných stacionárních zdrojů - v současné době nejsou známy konkrétní záměry v rozvojových lokalitách, proto ani nelze určit vliv těchto zdrojů. Je však nutno těmto vlivům předcházet a v rámci dalších stupňů dokumentace navrhnout taková opatření, která zajistí splnění požadovaných hygienických limitů.

Ovzduší

- Obdobně jako v jiných oblastech ČR jsou v oblasti Březina nejvíce problematickou znečišťující látkou suspendované částice PM_{10} . Koncentrace částic PM_{10} na obou měřicích stanicích přesáhly imisní limit. Nejvyšší koncentrace částic PM_{10} lze očekávat v bezprostředním okolí nejvíce dopravně zatížených komunikací (R10, II/610, žel trať 070).
- Oblast Březina tak splňovala v r. 2006 kritéria omezující **oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší** dle § 7 zákona 86/2002 Sb., v platném znění. Dle vymezení zón se zhoršenou kvalitou ovzduší je na 13 % území spadající pod působnost stavebního úřadu v Mnichově Hradišti překročen imisní limit pro denní koncentrace PM_{10} a na 4 % území je překročen cílový imisní limit pro BaP.

- U ostatních znečišťujících látek se nepředpokládá překračování imisních limitů. Na základě vyhodnocení kvality ovzduší lze obec Březinu v rámci ČR hodnotit jako oblast s nízkou až střední imisní zátěží.
- Hodnocenými zdroji emisí v souvislosti s posuzovaným záměrem je pouze automobilová a železniční doprava, výpočty imisních koncentrací byly proto provedeny pro hlavní znečišťující látky z autodopravy, tj. emise oxidů dusíku (NO_x), tuhých znečišťujících látek (TZL), oxidu uhelnatého (CO), benzenu a benzo(a)pyrenu (BaP).
- Z obrázků izopleť uvedených v Rozptylové studii vyplývá, že pro všechny hodnocené škodliviny z dopravy se maxima nalézají na tělese R10 a v jeho těsné blízkosti, s rostoucí vzdáleností koncentrace klesají. V případě benzenu je zřetelně patrný i vliv silnice II/610, kde jsou emise řádově srovnatelné s emisemi na R10. V případě BaP a CO je vliv hodnocených zdrojů (komunikací) na celkovou imisní situaci zanedbatelný. Imisní limit pro denní koncentrace PM_{10} může být za určitých rozptylových podmínek překročen s ohledem na celkové imisní zatížení lokality.
- Proveden byl odhad množství emisí, které je možno z lokality Z6 (drobná výroba, služby, sklady) vypustit do ovzduší, aby nebyly v lokalitě Z5 (bydlení) překročeny příslušné limity.
- Z hlediska čistoty ovzduší nejen v lokalitě Z5, ale i v celé obci Březina, je doporučeno aby v lokalitách Z6, Z8 a Z12 nebyly umístěny takové aktivity, které by měly za následek významné zvýšení intenzity kamiónové dopravy. Lze předpokládat, že vyvolaná nákladní obslužná doprava by probíhala sjezdem ze silnice R10 a dále po silnici II/610 prakticky středem obce, což by kromě zhoršení kvality ovzduší přineslo i zvýšení hlukové zátěže a snížení bezpečnosti.

Ovlivnění podzemních a povrchových vod

Změna odtokových poměrů v území

- odvádění dešťových vod z nově zastavovaných ploch musí být řešeno tak, aby se pokud možno nezvýšil okamžitý odtok z tohoto území. K tomuto účelu je třeba respektovat opatření ve způsobu odváděných dešťových vod, s přednostním využitím zasakování či retence.
- Pro zpevněné plochy, kde se předpokládá únik ropných látek, platí, že budou odvodněny přes odlučovač ropných látek (lapol).

Záplavové území

- Obec je dostatečně chráněna přirozeným terénním uspořádáním, takže nehrozí riziko záplav z toku řeky Jizery. Ohroženy by mohl být pouze mlýn a cca 90 ha zemědělských pozemků v inundaci Jizery. Záplavy způsobené případnou průlomovou vlnou z rybníka Žabakor nehrozí, je předpoklad, že záplavová vlna projde údolní nivou potoka Žehrovka severně obce mimo zástavbu.
- Při povodni je nutno se řídit Povodňovým plánem pro správní území s rozšířenou působností Mnichovo Hradiště a dbát všech pokynů povodňové komise obce Březina

Úbytek zemědělské půdy

- Z podstatné části se jedná o úbytek zemědělské půdy tradičně využívané. Záměrem jsou v zastavitelném území dotčeny převážně kvalitní půdy, zařazené do I. třídy ochrany ZPF (0,09 %), II. třídy ochrany ZPF (36,86 %) z výměry dotčeného ZPF. Z přehledů je patrné, že téměř 37 % požadovaných nároků na ZPF v zastavitelných plochách je tedy ve třídách ochrany, které by neměly být vyjmuty. Největší nároky na půdu zařazenou do II. třídy ochrany představují lokality určené pro bydlení.
- Realizace záměrů si vyžádá zábory půd velmi kvalitních především z důvodu, v návaznosti na zastavěné území obce se nacházejí půdy zařazené do vyšší bonity a obec tak nemá jinou možnost rozvoje.

Ve svém rozvoji je omezena dalšími limity, zejména přírodními (niva Jizery, vč. prvků ÚSES) a technickými (letiště, dráha, komunikace II/610, rychlostní komunikace, vč. ochranných pásem). V rámci obytné výstavby se nejedná o úbytek půdy v pravém slova smyslu, protože část pozemku bude sloužit jako zahrada při bytové výstavbě.

- U trvalého záboru nutno důsledně zajistit skrývku svrchní kulturní vrstvy půdy, kterou je nutno buď řádně uskladnit, nebo přímo využít ke zkulturnění stavbou dotčených pozemků.

Ochrana přírody, poškozování estetické kvality krajiny a jejího krajinného rázu

- Část rozvojových lokalit je v bezprostředním kontaktu s lokalitami, které jsou předmětem ochrany přírody dle zák. č. 114/92 sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.
- Významných krajinných prvků ze zákona se hraničně dotýkají lokality Z3, Z9 a Z12. Jedná se o obecní rybník s doprovodnou a břehovou zelení a bezejmennou vodoteč, která odvádí vodu z obecního rybníku do Jizery (Z3 a Z9), dále odpad z Žabakoru (Žehrovka).
- Lokality Z3 a Z12 jsou umístěny v ploše původně vymezeného nadregionálního biocentra NRBC 1 (43 Příhrazské skály). Souhlas se změnou hranice byl vydán OkÚ Mladá Boleslav, chybí však souhlas MŽP, které dle zákona provádí vymezení a hodnocení nadregionálního systému ekologické stability.
- V souvislosti s návrhem územního plánu se jedná převážně o zástavbu volné krajiny domy individuálního bydlení, dále o halovou zástavbu s nebezpečím architektonicky nevhodného ztvárnění jednotlivých objektů i celého prostoru.
- Nově navrhované plochy zástavby nebo změny zástavby stávajících ploch, nesmí v žádném případě narušit kompozici obce a krajiny. Je proto nutné, aby navrhovaná zástavba respektovala své okolí a byla vhodně zakomponována i do systému zeleně.
- Respektována by měla být nezastavitelná území ochrany přírody a krajiny, tj. zvláště chráněná území, VKP ze zákona, systém ekologické stability, vč. interakčních prvků.

A. 5 Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace

Variantské řešení rozvojových lokalit nebyly v hodnocené koncepci územního plánu obce Březina předloženy.

A. 6 Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení

Variantské řešení rozvojových lokalit nebyly v hodnocené koncepci územního plánu obce Březina předloženy. Variantsky byla posouzena lokalita Z8 - dle Zadání a nově upravená na základě hodnocení.

A. 7 Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí

A. 7. 1. Pro řešení dopravní situace v obci

- Dopravní napojení území lokalit silnicí II/610 na rychlostní komunikaci R10 procházející částí obce Březina nutno omezit na činnosti (výrobní, komerční) s malými nároky na obslužnou dopravu v denní době.

Doporučeno je, aby v lokalitách Z6, Z8 a Z12 nebyly umístěny takové aktivity, které by měly za následek významné zvýšení intenzity kamiónové dopravy. Lze předpokládat, že vyvolaná nákladní obslužná doprava by probíhala sjezdem ze silnice R10 a dále po silnici II/610 prakticky středem obce, což by kromě zhoršení kvality ovzduší přineslo i zvýšení hlukové zátěže a snížení bezpečnosti.

A. 7. 2 Pro stav výhledové akustické situace

- Z hlediska zatížení hlukem z ostatní pozemní dopravy jsou území lokalit vhodná pro realizaci uvažovaných záměrů za podmínek respektování ochranných pásem pozemních komunikací (č.5 - Černava – plocha pro bydlení venkovské individuální);
- Pro lokality Z7, Z9, Z10 umístěné v blízkosti dráhy platí, že osazení domů musí respektovat ochranné pásmo železnice (60 m). Chráněný venkovní prostor bude však zasažen hlukem (limitní izofóna je ve vzdálenosti 13 m od osy kolejí), proto je doporučeno tento prostor ochránit protihlukovým opatřením. Konkrétní návrhy protihlukových opatření budou vycházet z akustických studií pro konkrétní lokalitu; možná je kombinace zeleně, protihlukových stěn či zemních valů a zeleně. Pro ochranu akustického interiéru lze použít např. instalaci oken se zvýšenými hodnotami neprůzvučnosti, změny vnitřních dispozic objektů, ap.. Možná je kombinace obou způsobů ochrany, tzn. použití protihlukových clon spolu s ochranou vnitřního prostoru;
- Výstavba v lokalitách Z1 a Z2 je z hlediska hluku ze současného a výhledového leteckého provozu možná. Chráněný venkovní prostor plánované obytné zástavby je vzdálen cca 60 m od limitní izofóny $L_{Aeq} = 60$ dB, což představuje územní rezervu 2 až 3 dB. Přesto je doporučeno pro obytné objekty v této lokalitě použít stavební materiály a technologie, které hluk z okolí ve větší míře odcloní v obytných místnostech. Jedná se zejména o použití oken se zvukovou neprůzvučností, či umístění obytných místností na odvrácenou stranu letiště. Konkrétní formu protihlukové ochrany je však možné navrhnout až po zpracování detailních akustických studií;
- Hluk z provozu a jiných stacionárních zdrojů nelze vyhodnotit bez znalostí konkrétních záměrů. Nutno vlivům předcházet a v rámci dalších stupňů dokumentací navrhnout taková opatření, která zajistí splnění požadovaných hygienických limitů. Ve vztahu k obytným plochám - mezi zdroj hluku a příjemce hluku - umístit objekty se stínící funkcí (např. administrativní budovu ap.). Pro umístění chadících a vzduchotechnických jednotek obecně platí, že veškerá technologická zařízení budou zabezpečena a opatřena dle předpisů montáže jednotlivých výrobců navržených zařízení.

A. 7. 3 Pro zajištění kvality ovzduší

- Pro lokalitu Z6, která je určena jako plocha pro drobnou výrobu, sklady a skladové plochy a je umístěna vedle lokality Z5 (bydlení) bylo určeno množství emisí, které je možno vypustit do ovzduší aby v lokalitě č. 5 nebyly překročeny příslušné imisní limity i v součtu se stávajícím pozadím, resp. s pozadím odhadnutým pro rok 2015.

Únosné množství emisí z rozvojové plochy č. 6:

Oxid siřičitý – SO₂⁽¹⁾	max. 0,15 kg/hod
Oxid dusičitý – NO₂	max. 0,17 kg/hod⁽²⁾ max. 11,6 t/rok⁽³⁾
Oxid uhelnatý – CO	prakticky bez omezení
Benzen	max. 1,7 t/rok
Benzo(a)pyren – BaP	max. 233 kg/rok
Polétavý prach resp. frakce PM₁₀⁽⁴⁾	max. 5,4 t, resp. minimum

(1) hmotnostní tok, při kterém nebude překročen imisní limit pro denní koncentrace. Pro hodinové koncentrace je únosný hmotnostní tok 0,75 kg SO₂ za hodinu.

(2) hmotnostní tok, při kterém nebude překročen imisní limit pro hodinové koncentrace

(3) hmotnostní tok, při kterém nebude překročen imisní limit pro roční koncentrace

(4) hmotnostní tok, při kterém nebude překročen imisní limit pro roční koncentrace. Imisní limit pro denní koncentrace je již v lokalitě pravděpodobně překročen, z tohoto pohledu by z plochy č. 6 neměly být emitovány žádné emise PM₁₀.

- Výše uvedené emisní stropy pro lokalitu č. 6 jsou pouze orientační, odhadnuté na základě určitých předpokladů. U malých vzdáleností zdroje (zdrojů) a hodnocené lokality, jak je tomu v tomto případě, záleží kromě jiného na „každém metru“ a bude proto třeba v rámci povolenacího řízení provést na každý záměr umisťovaný do lokality č. 6 vyhodnocení jeho vlivu na celkovou imisní situaci v lokalitě dle skutečných emisí a dalších parametrů.
- Pro každý nově umisťovaný zdroj znečišťování ovzduší (týká se hlavně realizací v zóně občanského vybavení a lokalitách určených pro drobnou výrobu, služby a skladové plochy) bude společně s projektovou dokumentací pro územní řízení předložena rozptylová studie a odborný posudek, zpracované autorizovanou osobou dle zák. 86/2002 Sb., v platném znění;

A. 7. 4 Pro návrh odkanalizování území a odtokové poměry

- Respektovat opatření ve způsobu odvádění dešťových vod, s přednostním využitím zasakování či retence;
- Pro zpevněné plochy, kde se předpokládá únik ropných látek, platí, že budou odvodněny přes odlučovač ropných látek (lapol).

A. 7. 5 Pro ochranu zemědělské půdy

- Požadavek orgánu ochrany zemědělského půdního fondu, aby ve smyslu metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP 1067/96 ze dne 1.10.1996 nebyly odnímány k nezemědělským účelům půdy zařazené do 1. a 2. třídy ochrany ZPF, nelze zcela splnit. Realizace záměrů si vyžádá zábory půd velmi kvalitních (cca 37 %) především z důvodu, v návaznosti na zastavěné území obce se nacházejí půdy zařazené do vyšší bonity a obec tak nemá jinou možnost rozvoje. Ve svém rozvoji je omezena dalšími limity, zejména přírodními (niva Jizery, vč. prvků ÚSES) a technickými (letišť, dráha, komunikace II/610, rychlostní komunikace, vč. ochranných pásem).
- V rámci Zadání ÚP obce Březina byla lokalita Z8 Letiště navrhována v rozsahu cca 14 ha a blíže k obci. Na základě projednání s provozovatelem letiště / majitelem okolních pozemků a pořizovatelem územního plánu a vzhledem k funkčnímu využití území, je lokalita posunuta směrem od obce na hranici katastru a zmenšena na konečných 10,0912 ha. Tato změna je již promítnuta do konceptu územního plánu.

A. 7. 6 Pro ochranu přírody a krajiny

- Respektována by měla být nezastavitelná území ochrany přírody a krajiny, tj. zvláště chráněná území, VKP ze zákona, systém ekologické stability, vč. interakčních prvků;
- Významných krajinných prvků ze zákona se hraničně dotýkají lokality Z3, Z9 a Z12. Jedná se o obecní rybník s doprovodnou a břehovou zelení a bezejmennou vodoteč, která odvádí vodu z obecního rybníku do Jizery (Z3 a Z9), dále odpad z Žabakoru (Žehrovka). V případě realizace záměru bude nutno zachovat veškerou břehovou a doprovodnou a ponechat volný neoplocený pás šířky min. 6 m podél vodoteče pro správu a údržbu toku;
- Podmínkou pro umístění rozvojových lokalit Z3 a Z12 je kladný souhlas Ministerstva životního prostředí ČR, odbor péče o krajinu, se změnou hranice nadregionálního biocentra NRBC 1 (43 Příhrázské skály). Změna hranice, ačkoliv byla odsouhlasená OkÚ Mladá Boleslav, je bez souhlasu MŽP ČR neplatná. V případě nesouhlasu budou obě lokality z návrhu vypuštěny. V případě souhlasu je nutné respektovat následující podmínky:
nedojde k poškození nebo ničení další části nadregionálního biocentra stavbami ani stavební činností;

stavby v obytné zástavbě budou koncipovány jako venkovská stavení tak, aby byl v max. míře zachován krajinný ráz;

stavby v obytné zástavbě i zóně výrobní budou situovány poblíž komunikace, plochy zahrad či plochy areálové zeleně budou umístěny směrem k údolní nivě a vodnímu toku;

- Koncepce nevyžaduje rozsáhlá opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci závažných negativních vlivů na faunu, flóru a ekosystémy. Je třeba věnovat pozornost péči o přirozené biotopy původních druhů, jejich ekosystémům a péči o ně.

A. 7. 7 Pro ochranu krajinného rázu

- Návrh je akceptovatelný za předpokladu, že nová zástavba svým architektonickým řešením a celkovým objemem staveb bude respektovat měřítko a kontext okolní zástavby a bude vhodně začleněna do okolní krajiny.
- Veškeré záměry v lokalitě Z8 Letiště, které mohou zasáhnout do krajinného rámce, bude nezbytné prověřit se zvýšenou pozorností - s tím, že investor prokáže, že jeho záměr nenaruší krajinný ráz. Pro omezení vlivu na krajinný ráz bude nutno učinit příslušná opatření - např. volba vhodného architektonického výrazu budov v areálu, vč. barevného řešení staveb (výška a provedení jsou také omezeny leteckými ochrannými pásmy, pro omezení případného vlivu na krajinný ráz je tato skutečnost příznivá), tak sadovými úpravami, které stavby vhodně začlení do otevřené krajiny. Výsadby dřevin jsou však omezeny ornitologickým ochranným pásmem.
- Dojde-li v rámci realizace koncepce k jakémukoliv zásahu do terénu je investor povinen ve smyslu ustanovení zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, a vyhlášky č. 43/1990 Sb., o projektové přípravě staveb umožnit odborný dohled zemních prací a případně následný archeologický výzkum.

A. 8 Zhodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení

Koncept územního plánu obce Březina je řešen v jedné variantě.

Řešení konceptu ÚP vychází z požadavků Zadání:

Zadání obsahuje zejména pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území, stanovuje podmínky rozvoje správního území obce a ochrany jeho hodnot. Dále stanovuje požadavky na obsah a rozsah územně plánovací dokumentace.

Základní použitou metodou hodnocení a prognózování byly kvantifikované expertní odhady na základě údajů z použitých podkladů (jak dodaných pořizovatelem SEA dokumentace, tak získaných z jiných zdrojů) a na základě vlastních zkušeností řešitelů.

Zdrojem neurčitostí při hodnocení vlivů posuzované koncepce je zatím pouze rámcová znalost budoucího záměru / záměrů dle regulativů funkčního využití územních ploch bez specifikace detailů konkrétních technických řešení a bez znalosti konkrétních zájmů konkrétních investorů. S ohledem na celkový charakter koncepce lze ovšem konstatovat, že pro postižení základních souvislostí a pro specifikaci vlivů konceptu územního plánu obce Březina na životní prostředí je informační hodnota veškerých použitých podkladových materiálů v současné době postačující a předpokládá se jejich upřesňování v rámci následných stupňů projekce a realizace koncepce.

Hlavní cíle ochrany životního prostředí jsou definovány v zákoně č. 17/1992 Sb., o životním prostředí, v platném znění. Řada dalších cílů je součástí příslušných „složkových“ zákonů a prováděcích vyhlášek, ve vztahu k hodnocené koncepci zejména:

- zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů
- nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů
- zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění
- zákona č. 353/1999 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými látkami a chemickými přípravky, ve znění zák. č. 59/2006 Sb.
- zákona č. 254/2001 Sb., o vodách v platném znění
- zákona č. 231/1999 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění
- zákona č. 289/1995 Sb. o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon)
- zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Cíle stanovené na úrovni lokální, regionální, ČR i EU předmětná koncepce nenarušuje. Koncept respektuje požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje. Řešené území (správní území obce Březina) leží v rozvojové ose OS7 „Praha-Liberec-Hrádek nad Nisou-hranice ČR“. Hlavním úkolem pro rozvojovou osu OS7 vztahujícím se k řešenému území je vymezit koridor pro kapacitní dopravní cestu, napojující rozvojovou osu na význačně dopravní cesty v SRN. Řešeným územím prochází silnice R10 a železniční trať 070, které jsou součástí zmíněného dopravního koridoru. Zadání územního plánu trasy plně respektuje.

Koncept ÚP obce Březina respektuje požadavky Integrovaného krajského programu zlepšování kvality ovzduší Středočeského kraje. V konceptu ÚP nejsou v řešeném území umístěny žádné velké či střední zdroje znečišťování ovzduší.

Koncept ÚP respektuje výstupy závazné části POH Středočeského kraje. V obci Březina se v souladu s obecně závaznou vyhláškou č. 1/20071 počítá i nadále se tříděním odpadů a odděleným sběrem využitelných odpadů.

V souladu s požadavky Plánu hlavních povodí České republiky podporuje koncept ÚP obce Březina obnovu ekologické stability území. Požadavek zadržování vody v krajině je v konceptu územního plánu splňován plánovaným zasakováním dešťových vod na plochách uvažovaných k rozvoji bydlení. V konceptu ÚP je též řešeno odvádění a čištění odpadních vod z obce i rozvojových ploch a jejich vypouštění do vod povrchových.

Koncept územního plánu se dotýká zájmu ochrany zemědělského půdního fondu. Dokumentace obsahuje vyhodnocení záborů ZPF v tabulkovém provedení. Návrhy se v nejnútnejší míře dotýkají i chráněných zájmů přírody (VKP ze zákona a územního systému ekologické stability- nadregionálního biocentra NRBC 1).

Všechny navržené záměry musí trvale respektovat trvale udržitelný rozvoj celého řešeného území, včetně ochrany kulturních památek a zájmů ochrany přírody a krajiny.

A. 9 Stanovení ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí

Vzhledem k postupné a v dlouhém časovém období prováděné realizaci záměrů konceptu územního plánu obce Březina nepřichází monitoring ukazatelů vlivů koncepce na životní prostředí prakticky v úvahu.

Detailnější monitoring konkrétních projektů musí být až požadavkem samotných projektových procesů EIA na ty aktivity, kde z díkce zákona č.100/2001 Sb., ve znění zákona č. 163/2004 Sb. je požadavek monitoringu zakotven.

A. 10 Netechnické shrnutí výše uvedených údajů

Hlavním cílem nového územního plánu je stanovit dlouhodobě platnou urbanistickou koncepci kvalitního rozvoje obce. Koncepci, která bude vycházet z principů udržitelného rozvoje, z potřeby ochrany stávajících přírodních, civilizačních a kulturních hodnot a vytvářet podmínky pro vznik hodnot nových. V koncepci jsou navrženy regulativy a limity pro využití jednotlivých ploch, ať stávajících, tak i nově navrhovaných.

V souladu s požadavky předpisů v oblasti ochrany životního prostředí a zejména ochrany veřejného zdraví byl koncept územního plánu obce Březina hodnocen z hlediska dominantních škodlivin, zejména hluku a znečišťujících látek. Přednostně byly hodnoceny lokality:

- č. 5 – Černava - plocha pro bydlení venkovské individuální
- č. 6 – Černava západ – plocha pro drobnou výrobu, služby, skladové plochy
- č. 8 – Letiště Hoškovice – občanská vybavenost

Hlukové poměry v posuzované oblasti jsou dominantně ovlivňovány:

- hlukem z dopravy na silničních komunikacích, představovaných rychlostní komunikací R10 Praha – Turnov a silnicí II/610 Praha – Mladá Boleslav – Turnov - Harrachov
- hlukem z železniční dopravy na trati ČD č. 070 Praha – Mladá Boleslav – Turnov
- hlukem z letecké dopravy na veřejném letišti Hoškovice

Pro posouzení hlukové zátěže ze silniční a železniční dopravy byla zpracována hluková studie "Výpočet očekávané úrovně zatížení vybraných území obce Březina hlukem ze silniční a železniční dopravy", zpracoval Ing. Zdeněk Zapletal, 04/2008 (viz. příloha)

Pro stanovení skladby a intenzit dopravy na veřejných komunikacích R10 a II/610 v letech 2008 (stav) a 2015 (výhled) byly použity intenzity z celostátního sčítání dopravy ŘSD, ty byly příslušnými růstovými koeficienty aktualizovány na stav k roku 2008 a výhled roku 2015. Intenzity železniční dopravy se v průběhu let zásadně nemění. Vypočteny byly limitní izofóny pro stav a výhled a ty byly porovnány s šířkou ochranných pásem komunikací. Hygienického limitu:

z dopravy na R10 je dosahováno oproti hranici ochranného pásma 100 m

- v denní době ve vzdálenosti cca 45 m od osy komunikace, tj. až o cca 55 m kratší
- v noční době ve vzdálenosti cca 110 – 115 m od osy komunikace, tj. až o cca 10 - 15 m delší

z dopravy na II/610 je dosahováno oproti hranici ochranného pásma 15 m

- v denní době ve vzdálenosti cca 7 m od osy komunikace, tj. až o cca 8 m kratší
- v noční době ve vzdálenosti cca 11 – 13 m od osy komunikace, tj. až o cca 4 - 2 m kratší

z dopravy na železnici je dosahováno oproti hranici ochranného pásma 60 m

- v denní době ve vzdálenosti cca 13 m od osy komunikace, tj. až o cca 47 m kratší
- v noční době ve vzdálenosti cca 11 m od osy komunikace, tj. až o cca 49 m kratší

Z výpočtů vyplynulo, že z hlediska zatížení hlukem z ostatní pozemní dopravy jsou území lokalit Z5, Z6 a Z8 vhodná pro realizaci uvažovaných záměrů za podmínek respektování ochranných pásem pozemních komunikací.

Soubežně byl proveden i výpočet úrovně zatížení stávající zástavby při komunikaci II/610. Pro hodnocení byla použita korekce pro starou hlukovou zátěž. Hluková zátěž se přibližuje limitním hodnotám, v referenčním bodě 1 jsou limitní hodnoty v noční době překračovány. Z tohoto důvodu bude dopravní napojení lokalit omezeno na činnosti (výrobní, komerční) s malými nároky na obslužnou dopravu v denní době, resp. jsou vyloučeny takové aktivity, které by měly za následek zvýšení kamiónové dopravy (velkokapacitní sklady, logistické centrum ap.).

K posouzení hlukové zátěže venkovního prostoru z leteckého provozu byla využita dokumentace TECHSON Praha, zpracovaná pro územní plán města Mnichovo Hradiště (Hlukové zóny letiště Mnichovo Hradiště, prognóza pro územní plán, květen 2002).

Pro výhledový letecký provoz leží limitní izofóna $L_{Aeq,T} = 60$ dB ve vzdálenosti cca 60 m od nejbližšího území se současnou nebo plánovanou zástavbou. Nejbližší limitní izofóně jsou umístěny rozvojové lokality Z1 a Z2, obě určené pro bydlení. Výstavba v této oblasti je možná, přesto jsou doporučena ochranná protihluková opatření. Jedná se zejména o použití oken se zvukovou neprůzvučností a umístění obytných místností na odvrácenou stranu letiště.

Úroveň znečištění ovzduší lze charakterizovat jako oblast s nízkou až střední imisní zátěží.

Nejvíce problematickou znečišťující látkou jsou částice polévatého prachu (PM_{10}), hodnoty v roce 2006 přesáhly imisní limit. Z tohoto důvodu oblast Březina byla zařazena do oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší.

Výpočty byly provedeny pro hlavní znečišťující látky z autodopravy pro stav k roku 2008 a výhled roku 2015 pro emise oxidů dusíku (NO_x), tuhých znečišťujících látek (TZL), oxidu uhelnatého (CO), benzenu a benzo(a)pyrenu (BaP). Pro všechny hodnocené škodliviny se maxima nalézají na tělese rychlostní silnice R10 a v jeho těsné blízkosti, s rostoucí vzdáleností koncentrace klesají. V případě benzenu je zřetelně patrný i vliv silnice II/610 a v případě prachových částic může být překročen za určitých rozptylových podmínek imisní limit pro denní koncentrace.

U lokality Z6 (drobná výroba, služby, sklady) byl proveden odhad množství emisí, které je možno vypustit do ovzduší, aby nebyly v lokalitě Z5 překročeny příslušné limity. Dále je z hlediska ochrany čistoty ovzduší doporučeno, aby v lokalitách Z6, Z8 a Z12 nebyly umístěny takové aktivity, které by měly za následek zvýšení kamiónové dopravy, která by kromě zhoršení kvality ovzduší přinesla i větší hlukovou zátěž a snížení bezpečnosti.

Dešťové vody je doporučeno v maximálním množství využívat na vlastních pozemcích a podle možnosti zasakovat. Dešťové vody, jenž není možno likvidovat doporučeným způsobem, budou odváděny pomocí dešťové kanalizace v zastavěném území a povrchovými příkopy podél komunikací v nezastavěném území do nejbližších vodotečí. Pro zpevněné plochy ve výrobních a komerčních lokalitách, kde se předpokládá možný únik ropných látek, platí že tyto plochy budou odvodněny přes odlučovač ropných látek (lapol).

Realizace záměrů si vyžádá **zábory půd** velmi kvalitních zařazených převážně do I.- III. třídy ochrany ZPF. Téměř 37 % požadovaných nároků je ve třídách, které by měly být maximálně chráněny. Důvodem je skutečnost, že v návaznosti na zastavěné území se vyskytují kvalitní půdy a rozvoj obce je dále omezen přírodními i technickými limity. K redukci je navržena rozvojová lokalita Z8 - z původních cca 14 ha je změnou hranice a posunutím lokality dále od obce dosaženo výměry cca 10 ha. Lesní pozemky nejsou záměrem dotčeny.

Část rozvojových lokalit je v bezprostředním kontaktu s lokalitami, které jsou předmětem **ochrany přírody a krajiny** dle zák. č.114/ 92 Sb., v platném znění. Významných krajinných prvků se dotýkají lokality Z3, Z9, Z12. Jedná se o obecní rybník s doprovodnou zelení a vodoteč. Podél vodotečí a rybníku je nutno chránit veškerou břehovou a doprovodnou zeleň, zachovat neoplocený pás min. 6 m od břehové hrany pro správu a údržbu toku.

Podmínkou pro umístění lokalit Z3 a Z12 je souhlas MŽP ČR se změnou hranice nadregionálního biocentra NRBC 1 (43 Příhrázské skály).

Pro ochranu krajinného rázu v případě lokality Z8 bude nutno učinit příslušná opatření - např. volba vhodného architektonického výrazu budov, vč. barevného řešení staveb, sadové úpravy, které stavby vhodně začlení do krajiny.

A. 11 Závěry a doporučení ke koncepci:

Celkově lze konstatovat, že hodnocený Koncept územního plánu obce Březina nebude mít významné negativní vlivy na životní prostředí v území. Koncepce je z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví **příjemná za podmínek splnění navržených opatření uvedených v kapitole A. 7.**

Praha, červen 2008

Vypracovala: Ing. Milena Morávková

Přehled výchozích podkladů

1. Koncept územního plánu obce Březina - neschválený
DOMI spol. s r.o., Ing. arch Dana Šmejkalová a kol., Praha
2003
2. Zadání územního plánu obce Březina
pořizovatel: Městský úřad Mnichovo Hradiště
listopad 2007
3. Koordinované stanovisko k zadání návrhu územního plánu Březina
dle § 4 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu
vydal: Krajský úřad Středočeského kraje, oblast správních agend
č.j. 145823/2007/KUSK ze dne 26.10.2007
4. Koncept územního plánu, rozpracovaný
DOMI spol. s r.o., Ing. arch. Dana Šmejkalová a kol., Praha
červen 2008
5. Výstavba provozního zázemí letiště Mnichovo Hradiště
Dokumentace o hodnocení vlivů stavby na životní prostředí
dle zákona ČNR č. 244/1992 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
zhotovil: Ing. Jiří Herejk, poradenská činnost v oboru ekologie, Liberec
červenec 1998
6. Hlukové zóny letiště Mnichovo Hradiště
Prognóza pro územní plán města
zhotovil: TECHSON Praha, Ing. Jiří Šulc CSc. a spol.
květen 2002
7. Územní prognóza Mladoboleslavsko
zhotovil: U 24 spol. s r.o. Praha, Ing. arch. Pavel Koubek a kol.
prosinec 2002
8. Okresní generel ÚSES Mladá Boleslav
zhotovil: Ing. Milena Morávková, Praha
prosinec 2002
9. Politika územního rozvoje ČR
10. Program rozvoje územního obvodu Středočeského kraje
11. Koncepce ochrany přírody a krajiny Středočeského kraje 2006 - 2016
12. Program snižování emisí Středočeského kraje
13. Integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší Středočeského kraje
14. Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje
15. Plán odpadového hospodářství Středočeského kraje
16. Povodňový plán města Mnichovo Hradiště
17. Plán péče o CHKO Český ráj, 2002
18. Plán péče o PR Žabakor na období 2008 - 2017, zatím neschválený
19. ŘSD Praha - sčítání na silniční síti, rok 2005 a stránky www.rsd.cz

- Webové stránky města Mnichovo Hradiště (www.mnhradiste.cz)
- Webové stránky Středočeského kraje (www.kr-stredocesky.cz)
- Webové stránky Českého hydrometeorologického ústavu (www.chmi.cz)
- Webové stránky Agentury ochrany přírody a krajiny (www.nature.cz)
- Webové stránky Českého úřadu zeměměřičského a katastrálního (www.cuzk.cz)

Přílohy k textu:

Grafické

- Příloha č. 1 - Rozvojové lokality dle Zadání ÚP Březina
- Příloha č. 2 - Změna lokality č. 8 dle hodnocení SEA
- Příloha č. 3 - ÚSES - širší vztahy
- Příloha č. 4 - Ochranná pásma letiště
- Příloha č. 5 - Hlukové zóny letiště Mnichovo Hradiště
Pro výhledový letecký provoz

Doklady odborné způsobilosti:

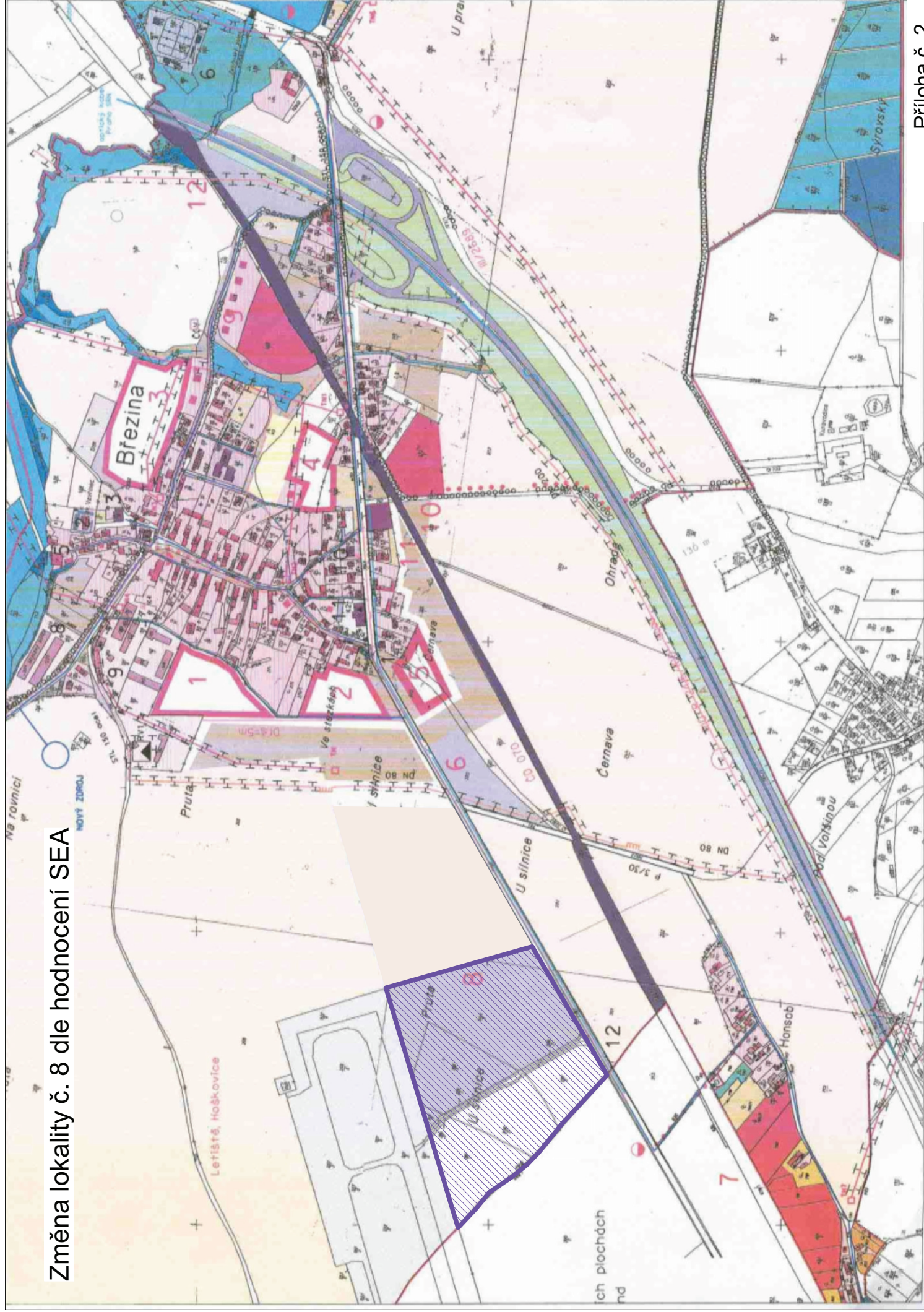
- Osvědčení odborné způsobilosti č.j.: 6774/1095/OPV/93 ze dne 11.10.1994
- Rozhodnutí o prodloužení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku podle § 19 zákona 100/2001 Sb., č.j. 41642/ENV/06 ze dne 21.6.2006

Samostatné přílohy:

- Výpočet očekávané úrovně zatížení vybraných území obce Březina hlukem ze silniční a železniční dopravy (čj. 0804/08)
Ing. Zdeněk Zapletal, Křenická 2254/9, 110 00 Praha 10
duben 2008
- Výpočet znečištění ovzduší vybraných území obce Březina
Technická zpráva č. 0805/011
Ing. Vladimír Závodský, autorizovaná osoba ke zpracování rozptylových studií
Na Ohradě 1211/6, 130 00 Praha 3
květen 2008

This is a detailed technical map of the Břežina locality, showing various development zones numbered 1 through 12. The map includes a network of roads, including a main road labeled 'U silnice' and a railway line labeled 'P 3/30'. Key features include the 'Letiště, Hoškovice' (airport) in the upper right, the 'Nový Zámek' (new castle) in the center, and the 'Břežina' settlement area. The map also shows the 'Ohrad' (enclosure) and 'Černava' (black water) areas. The map is oriented with North at the top. The title 'Rozvojové lokality dle Zadáání ÚP Břežina' is written vertically on the right side. The map is a color-coded plan showing various land use zones and infrastructure.

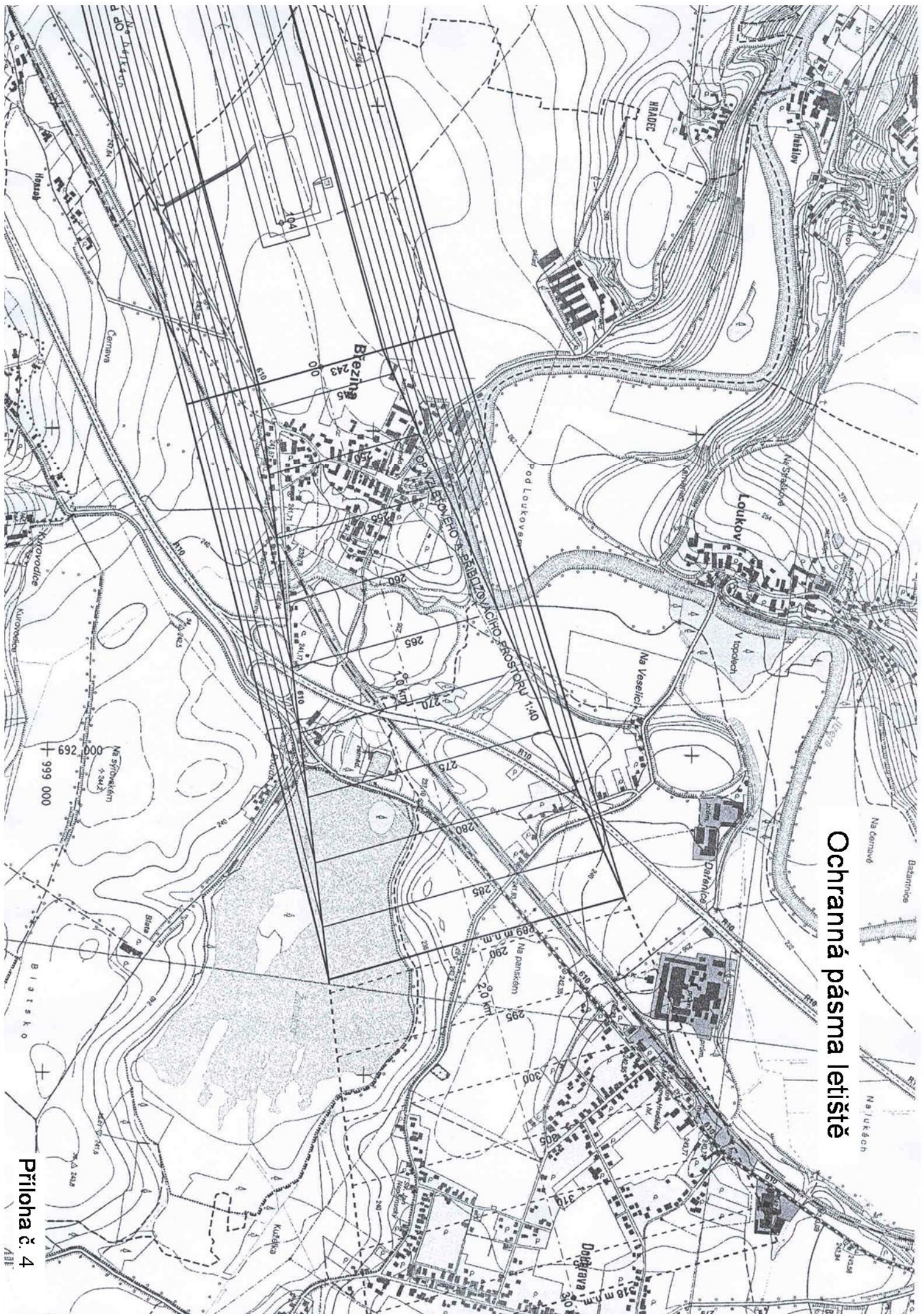
Změna lokality č. 8 dle hodnocení SEA



The map shows a topographic view of a region in the Czech Republic. Key features include:

- Water Features:** The Mlýnský náhon (K-31) is a prominent blue line. Other water features include K-32, K-33, K-34, K-35, and RK-667. The area around K-31 is highlighted with a red circle.
- Landmarks:** The map shows the Mlýnský náhon (K-31) and the Mlýnský náhon (K-32). The area around K-31 is highlighted with a red circle.
- Infrastructure:** The map shows a railway line (K-31) and a road (K-32). The area around K-31 is highlighted with a red circle.
- Topography:** The map shows contour lines and elevation. The area around K-31 is highlighted with a red circle.
- Other Labels:** The map includes labels for "1332 Březinka - Na bahnech", "43 Příhrazské skály", and "Mnichovo Hradiště".

Ochranná pásma letiště



HLUKOVÉ ZÓNY LETIŠTĚ MNICHOVO HRADIŠTĚ PRO VÝHLEDOVÝ LETECKÝ PROVOZ

TECHSON, hluková pásma zpracovaná dle nařízení vlády č. 502/2000 Sb.

